



عدد المجلدات

٥٨٥٥

۱۳۵۷

این صندوق را در
تاریخ ۱۳۵۷

مستوفی
مستوفی
مستوفی

مستوفی
مستوفی

مستوفی

مستوفی

۱۳۵۷

مستوفی

مستوفی

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ
خُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ
عَنْهُ فَأْتُوا

المحمد علی احسانہ رسالہ مذہبی

رسالہ

نظام الملک و افغان

مؤلفہ

جناب مولوی سید علی صاحب الدیر

حساب

شیخ محی الدین صاحب تاج کتب امرسر

مطبع محمد علی بھوین بابت تمام الدین معروف دتو کے ۱۲۸۸
فی جلد

قیمت

۲۴۴۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا الْكِتَابَ الْغُلَقَاتِ
 عَلَى سُلُوكِ سُبُلِ الْحَقِّيقَةِ وَاللَّهُ وَاصِّعًا لِلَّذِينَ هُمْ لَا يُبَالِغُونَ
 حَقِيقَتِ بَعْدَ بَعْدٍ مِمَّنْ شَقَّ كُفْرًا لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ
 اِذَا كُنَّ رُءُوسًا لِّدِينِهِمْ يَهْتَدُونَ لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ
 نَامُ تَوْرَتِي أَسْكَى صَدِّقَ لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ
 سَ لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ سَ لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ
 جَانَتِ مِمَّنْ شَقَّ كُفْرًا لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ
 بَرَأكَ لِي تَقْلِيدَ رَوَاكِهِ مِمَّنْ لَكِنَّ جَبَاكَ سَلَامٌ مِمَّنْ لَكِنَّ جَبَاكَ سَلَامٌ
 نَهْنِمْ لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ سَ لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ
 اِذَا كُنَّ رُءُوسًا لِّدِينِهِمْ يَهْتَدُونَ لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ
 نَامُ تَوْرَتِي أَسْكَى صَدِّقَ لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ
 سَ لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ سَ لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ
 جَانَتِ مِمَّنْ شَقَّ كُفْرًا لَوْ كُنْهُمْ يَدْعُونَ بِأَدْعَاءِ قَوْمِهِمْ

کہتے ہیں اور نہیں تھے اس لیے وَلَا تَأْتُوا الْقُلُوبَ بِقُرْآنٍ يُعْلِمُ الْفُتُوٰقَ بَعْدَ الْإِيمَانِ
 مست پکارا ایک دوسرے کو برنامہ لے کر چہا نہیں نام فسق کا بعد مسلمان ہونے کے یا یہ داخل میں اس
 حکم میں جیسا فرمایا ہی مل کتاب سے اَمَّا لَكُمْ اِيْمَانٌ عَلَيْكُمْ نَابَا لَعْنَةُ اِلٰهِي يَوْمَ الْقِيَمَةِ
 لَكُمْ مَّا كُنْتُمْ تَكْفُرُوْنَ یعنی کیا تمہاری عہد کر لیا ہے ہر کسی کی قیامت تک اسطی بہاری ہی جو کچھ
 حکم کرو ہو جو کہنے ایک نیند رتق طلب کے جواب بعضی شبہوں کے اور نقل چند اقوال معتمد کی کتب
 معتبرہ سے عدم جوہر تعلیم مجتہدین پر کہ واجب کرنے والے اسکے بھی انکو مانتے ہیں جمع کر دے گئے
 ہیں ورنہ نام جمع کرنے والے ان اقوال کا کہ ایک افاضل محقق اور علامہ مدقق پر سنت رسول رب العالمین
 اور مثنوی الابدعات دین میں کچھ ہے اس واسطے یہاں نہیں لکھا گیا کہ قبول کرنا بات کا باعتبار دلیل
 کے نہی کچھ کہنے والے کے اعتبار پر اور اس تقریر اور تحریر سے کچھ شہرت اور نام اور سی منظور نہیں
 بلکہ ایک قدر دین کا امر بالمعروف کے طور پر واسطے ہدایت عوام اور نہ جاننے والوں حق طلب کے بیان جانا
 اور اگے اسد ہدایت دے چکے ہیں وَمَا عَلَيْكَ اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ اور نہیں لازم ہر
 کہہ دینا کہ لو لکھیں جانا چاہے کہ پنچا کمالات سڑی کو نہیں حاصل ہوتا مگر اتباع نبی اُمی سے اور وہ
 نہیں ہو سکتا مگر بعد جاننے حدیث کے اور فرمایا پیغمبر خدا کی ہمیشہ رہی ایک طایفہ منصور میرے
 امت سے کہ نہ ضرر دیکھا انکو جو رسوا کیا۔ چاہے انکو قیام قیامت تک پہنچھی گئی امام احمد سنبل
 اس حدیث سے پس فرمایا اگر نہ تو یہ طایفہ منصورہ اصحاب حدیث کا تو نہیں جانتا میں کہ وہ کوہن سے
 ہوتی اور فرمایا پیغمبر خدا نے ایک حدیث کسی سچی سے بہتر ہی تمام دنیا اور جو کچھ اس میں ہی طایفہ اور رسوا
 اور فرمایا حضرت ابی حاتم میری خلیفہوں پر کہا رومی نے کون میں خلیفہ آپ یا رسول اللہ کہا
 وہ جو آدھنگے میرے بعد اور روایت کرینگے حدیثیں میری و سنت میری اور کہا دین کے لوگوں کو
 اور کہا سفیان ثوری نے کہ تم بہت پر موحیث کہ یہ سلاح ہی مسلمانوں کا اور کہا امام باقر نے

فقہ حنبلی کے سمجھنا ہی حدیث کو اور پرکھنا اور کہا داندو نے کہ جو نہ پہچانے صحیح اور سقیم حدیث کو نہ پہچانے
 ہی عالم حبیب کہ صاحب نے بہت سی حدیثیں منسوخ اور موضوع لکھ کر رکھی ہیں جس سے حدیث مطلق کی امام کے
 قول کی سند میں ہیکہ لے تھیں یہ حدیثیں کجی چاہی اور کہا شعبہ نے کہ جو علم کہ نہیں اس حدیث سے اور اخیر
 و دیگر جو وہی اور تل چٹ اور کہا زید بن زریع نے کہ سوا سی اس میں کچھ اصحاب ایسا نہ دینے اور کہا سفیان
 نے کہ جو کوئی طلب کرتا ہی حدیث اسکی موندہ پر پرواز کی ہوتی ہے حضرت کی دعا کی موافق **نَضَرَ اللَّهُ إِيَّاهُ**
يَتَّبِعُ مَنَّا حَدِيثًا فَلْيَعْلَمْ اور اس طرح کسی قیاسی مسئلہ کے لٹی نہیں فرمایا بلکہ سند واری میں بہت
 حدیثیں درآنا اس بات کی منع اور مذمت میں من کہ پہلے واقع ہوئیے سو رقیب سلون کے بنایا کرے
 دیکھ لے جسکا جی چاہے اور کہا حفص نے اپنی بیٹی عمر کو کہ کبھی حقارت نہ دیکھو اصحاب حدیث کی طرف اور جو کچھ
 انہیں رنج ہی سب بہتری دنیا اور مافیہا سہی اور کہا احمد ابن سنان نے کہ نہیں بنیامین کو کسی عتے
 کہ غضب کہتا ہی حدیث سے درج ہے یعنی ہوتا ہی کوئی تو چہین لیجانی ہی اسکے دل سے جلالت حدیث
 کی اور کہا ابو نصر فقیہ نے کہ کوئی حقیقت اور غیور تر نہیں من بعد وں پر جس حدیث کی اور روایت کر لی
 اسکی سے اور کہا حاکم نے کہ یہی حال ہی ہر ہی مانہ میں کہ جو کوئی ہوتا ہی محد یا بدعتی تو وہ نہیں دیکھتا اس
 طریقہ کی طرف مگر حقارت سے اور اس طرح زمانہ کی بعضی تقلید میں کہ حقیر جانتی ہیں اور حقارت بیان کرتی ہیں
 بخاری اور مسلم جیسی محدثوں کی اپنی مجلسوں میں اور کہا شیخ ابو بکر احمد فقیہ نے منظرہ کی وقت ایک شخص سے
 کہ حدیث افلان پس کہا اس شخص نے کہ کب تک کہہ گا حدیث پس کہا شیخ نے دور ہو اسی کفر پر نہیں
 درست تھیں کہ اسی سے گھر میں نہیں کہا میں نے کیا اس طرح سوا اس شخص کے پس اب چاہی کہ سوچیں
 اپنی ولیدین تقلید ماننی والی حدیث صحیح کی اور انکار کرنی والی روایات حدیث کی مقابل رائی امام من
 آیا یہ لوگ میں مصداق ان اقوال کا برعلا کی یا عمل کرنی والی حدیث پر چنگ لوگ کہتی ہیں کہ بی تقلید
 ایک شخص کے کام نہیں چلتا اور بیان اسکا میں کرتی ہیں کہ عمل کرنی والا قرآن اور حدیث پر پہلا پہلے

حاکم اسے کہتے ہیں جو نام
 حدیثیں کو خیر سے
 مردی میں سب بانی
 کمال جزئی
 حسن و جود و کرم و
 حسن و جود و کرم و
 حسن و جود و کرم و
 حسن و جود و کرم و

تو منی قرآن شریف کیونکر سمجھے گا اور حال حدیث کی صحیح اور موضوع ہونیکا اور تحقیق روایت کی
 کس طرح ہم پوچھنا چاہیگا اور دو حدیثوں و آیتوں متعارض میں کس پر عمل کریگا پس تعجب ہے کہ خدا تعالیٰ
 قرآن میں خود فرماتا ہے **قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ** وَاَنْزَلَ عَلٰی عَبْدِہِ
 الْكِتَابَ لَعَلَّہُمْ یَجْعَلُوْا عِوَجًا وَقَدْ اَنْزَلْنَا لَیْلَکَ اٰیٰتٍ بِّدِّیَاتٍ یعنی اتارا ہمیں قرآن عربی زبان
 کو جس میں کچھ کجی نہیں اور نازل کی ہمیں اپنی ہندی پر کتاب سیدہ بیان اور نازل کیں ہمیں طرف
 تیرمی تین روشن بیان اور قرآن وہ کلام فصیح ہی کہ بڑے بڑے فصیح اور بیغ عرب کے اس کے
 ایک سے رہ بھی نہ لاسکی اور کلام فصیح اسکو کہتی ہیں کہ حسین کوئی لفظ ثقیل خلاف محاورہ زبان اور کوئی
 ترکیب غیر مروج اور اشکال معنوی نہ ہو اور موافق ہو مقتضائے حال کے اور اشکال معنوی اور خلاف مہارہ
 زبان کو غیر فصیح کہتے ہیں جیسا کہ نامی کتاب علم فصاحتہ میں لکھا ہے جس جیسا ثابت ہوا کہ قرآن کلام
 فصیح ہی اور روشن بیان پر عربی زبان سمجھنے والا کہ ہدایہ اور کنز الدقائق سمجھتا ہے معنی قرآن کے کیونکر
 نہ سمجھی گا اور ایسا کلام کہ سوائی دو چار آدمیوں خاص کے سو بھی ایک نام نہ من کوئی اور نہ سمجھ سکتا ہوسم
 کلام غیر فصیح سے ہی اور غیر فصیح بولنے والا باوجود قدرت فصاحتہ کے الحق گنا جاتا ہے اور جب علم
 قدرت کے عاجز اور بہ دو نو نسبتیں با رہیے کے ساتھ موجب کفر میں محفوظ رکھی ایسا کلام کہنے سے اور جب
 سو ائمہ اربعہ در چند مفسرین کے کوئی وہ معنی قرآن کے نہ سمجھ سکتا ہو تو لازم آتی ہے خدا کی طرف سے ایک
 تکلیف لایطاق کہ جسکی خود قرآن میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے **لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا** یعنی
 نہیں تکلیف دیتا خدا کسی کو اسکی طاقت کے موافق اسلی کہ کتاب پہنچی ایسی کہ ہم سمجھ نہیں سکتے اور
 حکم کیا **اِنَّہٗ سُبْحٰنَا اِنَّہٗ اِلَیْکُمْ رٰجِعٌ** یعنی پڑی کر اس خبر کی کہ بھی گئی ہے تمہاری
 تمہاری کی طرف سے اور جیسا کہ نامہ میں کوئی خواص معلوم سے معنی قرآن کے نہ سمجھ سکتا ہو تو قرآن کیا
 معاذ اللہ پہلیاں یا معصے تھیری اور پہچانا حدیث تینوں قسم صحیح اور حسن و ضعیف کا اٹھارہ

قسموں سمیت اور ضعیف کا معنی بارہ قسموں کی ایک جیسا کہ کتب اصول میں لکھا ہے توقف ہی تحقیق روادے
 اور حال میں پرچوش کہ عمل کرنے والوں میں حدیث پر مستندین کی نسبت کم مایہ علمی کے وارد کرتی ہیں
 وہ خود اوپر وارد ہوتی ہیں اس لئے کہ جیسی حدیث کے لئے سند رسول اللہ تک پہنچانی چاہیے
 ہی ہر مسئلہ کو سند روایت فقہ کے اپنی امام تک پہنچانی ضروری خصوصاً خفیون کو کوفات
 حضرت امام عظیم کے بعد دیر سے برس کی ہی ہجرت سی انہیں تو کیونکر معلوم ہو کہ یہ قول امام کا ہے یا
 اور کسی کا اور سند حدیث کی اس زمانہ میں نسبت سند روایت فقہ کے بہت آسان ہے اسلامی علماء
 محدثین نے کہ مشکور کر رہی اندسی انکی تمام حدیثوں کو کس کس تحقیق اور سند جمع کیا اور موضوعات
 کو جدا جدا لایا چنانچہ موضوعات ابن جوزی اور مجد الدین فیروز آبادی وغیرہ مشہور ہیں اور کتابین
 اسما الرجال احوال روادے میں کس غفٹانی سے اکٹھی کیں جیسے کہ معرفت ثقلہ راویوں میں کتاب
 ابن حبان کے اور ضعیف وغیرہ کتاب بخاری اور نسائی اور عقبی اور ان دونوں میں کتاب تاریخ بخاری اور ابن
 ابی حاتم اور کتاب حرج اور تعدیل ابن ابی حاتم کی اور معرفت وطنوں اور شہرین راویوں کی میں کتاب طہقان
 ابن سعد کی اور معرفت مبہم ناموں میں کتاب عبد الغنی ابن سعید اور خطیب کے اور اکمال ہی اور معرفت طہقان
 راویوں میں کتاب طہقان ابن سعد کی پس جو شخص عربی کلام سمجھتا ہی کتابوں سے سطح تحقیق
 روادے کر سکتا ہی اور واسطی تحقیق حال راویوں صحاح ستہ کی تقریباً تہذیبان سب باتوین
 بہت مختصر اور کافی ہی بخلاف روایت فقہ کے کہ اسکے راویوں کا حال کہیں ایسا مضبوط نہیں
 پہا تحقیق کرنے والوں کیونکہ تحقیق روایت حدیث کی آسان ہی نسبت روایت فقہ کے اور بہت شبہ
 مستندین کا عمل کرنے والوں میں حدیث پر سبقت تدریس اور عمل علم حدیث کے نہا باقی رہا شبہ اختلاف روایات
 حدیث کا کہ جب دو حدیثیں مختلف ہوں جن میں در حکم میں تو اب عمل کرنے والی حدیث رسول اللہ پر
 کیونکر عمل کرینگے اور یہ شبہ بعینہ وارد ہوتا ہی مسئلہ و پر بھی اس واسطی کہ اکثر امام عظیم سے دُر

کتب معتبرہ میں مذکور ہے کہ حدیث پر عمل کرنے والوں میں حدیث پر مستندین کی نسبت کم مایہ علمی کے وارد کرتی ہیں وہ خود اوپر وارد ہوتی ہیں اس لئے کہ جیسی حدیث کے لئے سند رسول اللہ تک پہنچانی چاہیے ہی ہر مسئلہ کو سند روایت فقہ کے اپنی امام تک پہنچانی ضروری خصوصاً خفیون کو کوفات حضرت امام عظیم کے بعد دیر سے برس کی ہی ہجرت سی انہیں تو کیونکر معلوم ہو کہ یہ قول امام کا ہے یا اور کسی کا اور سند حدیث کی اس زمانہ میں نسبت سند روایت فقہ کے بہت آسان ہے اسلامی علماء محدثین نے کہ مشکور کر رہی اندسی انکی تمام حدیثوں کو کس کس تحقیق اور سند جمع کیا اور موضوعات کو جدا جدا لایا چنانچہ موضوعات ابن جوزی اور مجد الدین فیروز آبادی وغیرہ مشہور ہیں اور کتابین اسما الرجال احوال روادے میں کس غفٹانی سے اکٹھی کیں جیسے کہ معرفت ثقلہ راویوں میں کتاب طہقان ابن سعد کی اور معرفت مبہم ناموں میں کتاب عبد الغنی ابن سعید اور خطیب کے اور اکمال ہی اور معرفت طہقان راویوں میں کتاب طہقان ابن سعد کی پس جو شخص عربی کلام سمجھتا ہی کتابوں سے سطح تحقیق روادے کر سکتا ہی اور واسطی تحقیق حال راویوں صحاح ستہ کی تقریباً تہذیبان سب باتوین بہت مختصر اور کافی ہی بخلاف روایت فقہ کے کہ اسکے راویوں کا حال کہیں ایسا مضبوط نہیں پہا تحقیق کرنے والوں کیونکہ تحقیق روایت حدیث کی آسان ہی نسبت روایت فقہ کے اور بہت شبہ مستندین کا عمل کرنے والوں میں حدیث پر سبقت تدریس اور عمل علم حدیث کے نہا باقی رہا شبہ اختلاف روایات حدیث کا کہ جب دو حدیثیں مختلف ہوں جن میں در حکم میں تو اب عمل کرنے والی حدیث رسول اللہ پر کیونکر عمل کرینگے اور یہ شبہ بعینہ وارد ہوتا ہی مسئلہ و پر بھی اس واسطی کہ اکثر امام عظیم سے دُر

تین تین روایتیں مختلف ایک دوسرے میں منقول ہیں جی کہ کچھ احادیث پر سے کلام پانی متصل میں
 کہ روایت کی امام محمد نے امام سے کو پانی متصل میں ہی پہنچنے کے کو پانی پاک بدن پاک سے جب تو پاک
 کیوں ہونے کا لیکن اس لئے اس نے استعمال کیا تھا واسطے ناس کے یا غرض کہ جس کے تو طہر نہ کرنا اور اس
 کی حسن نے امام سے کہ جس سے نہایت غلطی کر اور فائیکے ابو یوسف نے امام سے کہ جس سے نہایت غلطی
 کر اور غلطی سے ایک روایت میں نہایت غلطی ہے اور ایک بات میں نہایت اور دو دوسرے میں کا جب یہ ایک
 تو حرام ہوتی ہے چنی الی چسکا دو دو مخالف ہو ابو یوسف کے نزدیک امام محمد اور زفر کے نزدیک
 حرام ہو جاتی ہیں اور حضرت امام عظیم سے اس میں دو نہیں ہیں اور کوع سے سر اٹھانے وقت میں
 اور جامع حنفیہ اور کتب میں ہی کہ اس کے کہ کوئی اور روایت ہادیہ میں مع اللہ جمع ہو اور جامعہ اول
 واجب ہے ہادیہ کی روایت میں اور سنت ذخیرہ میں چنانچہ لکھتے اور مختار میں اور شرح وقایہ میں ہے
 کہ فیصلہ قاضی کا اپنی رائی کے خلاف کر بولی سے ہے تو نافذ ہو گا اور اگر جائز ہے تو اس میں
 اور روایتیں میں ہیں باقی رائی ابو حنیفہ رحمہ کا کس پر عمل کرے اور کم ہی کوئی باب فقہ کا کہ جائز
 ہو اختلاف روایات سے چنانچہ خوب جانتے ہیں اسکو پڑھنے والی فقہ شریعہ اور مختار اور
 کتب کے پس اختیار کیا تھا اتباع رائی ایک شخص میں کچھ ہولیکے لئے اور وہ ایک نیاید اگر اسکل
 کا ہی دین میں پس جانا چاہی کہ جسکو یہ مختلف سمجھتی ہیں اور ظاہر میں ایک دوسرے کی ضد معلوم
 ہوتا ہے یہ سب اپنی تصور فہم اور قوت تدبیر سے ہی والائے شارع کی طرف سے خاص ایک بات
 دو حکم کہ علی سبیل الاختیار نہ ہوں کیونکہ صراحت ہوں کہ یہ ایک تکلیف بالایطاق ہی کہ ایک چیز کو
 ایک وقت میں کرنا اور نہ بھی کرنا کہ ایک تکلیف اللہ نفسا الا و شحھا پس با حقیقت میں شارع
 کے طرف سے نہیں ہوتا کہ ایک حکم زیادہ علی سبیل الاختیار و تفصل ہے جو امور الاصول میں کہ
 ابن خزمہ نے لا اعرف صحیحین متصادمین صرکان عندہ علیا نئی کیوں کہ یہ

ایسے نہیں جانتے کہ کسی بھی دور میں صحیح کتب کا مجموعہ ہونا پس اگر کسی کے پاس ہر دور کی روایت
 کہ توفیق کروان میں ان میں ہیں اس لیے کہ یہ سب کتب و احادیث کے علم کے انداز اور تعارض معلوم
 دو حدیثوں میں تو یہ بھی کہ جو کتب کے خلاف یا باہین قیام و مختلف احادیث کی کہ بیان کسی میں
 اس میں کسی حدیثی توفیق اور جمع کر لینے دو حدیثوں مختلف اور توفیق میں کسی حدیثوں میں
 اور جو کوئی یاد کرے وہ قاعدہ ہی تو کچھ شکل نہیں ہوتا ہے کہ شاید کہ میں درمیان میں میں
 شاہ ولی اللہ صاحب نے واسطی دفع تعارض اور سمجھنے سے حدیث کے محبت اللہ الباقی میں ^{ماونہ}
 مسودہ کے بہت قیام اور عجیب قاعدہ ہی بیان کے میں اور اگر ممکن ہو تو توفیق ان دو توفیق میں
 ہو ایک نسخہ ساتھ فرمائی یہ میری خواہ کے حدیثی حدیثی کہ غرض کا قیام القیام میں میں
 کے کہنے سے کان خالام میں میں رسول اللہ ترک الوضوء مہاست النار واد ابوداؤد وریح سے
 تاریخ سے جیسے حدیثی خلق کی روایت ابومریرہ سے کہ اسلام ابومریرہ رحمہ اللہ نے خلق کے واقع سے
 یا صحیحان جماع سے ہر حدیثی قتل مبارک ملنے والی الزام تو عمل کر ہی نسخہ پر والا دیکھے ہمارا
 ابوبکر مازمی کا نسخہ اور نسخہ میں کہ بیان کہ میں میں نے اس میں صحیح میں صحیح کی اور
 ترجیح ہی بہت حدیثوں کو ایک دوسرے پر ان اصول کے موافق ہر ترجیح ہی ہی ان اصول کے
 موافق اگر زیادہ ہی سید اس میں اور اگر کوئی نصف نظر تحقیق دیکھی تو عبارت حدیث کی لاکھ درجہ
 عبارت متون فقہیہ مثل قیام اور کثرت اور ہر ایک آسان ہی اور اگر کہیں کسی شکل معلوم تو تو مشارق الانوار
 قاضی عیاض واسطی شرح اور معلوم ہونے طلب صحیح بخاری اور مسلم اور ترمذی کی کافی سے اور جامع الصواعق
 ان مصالح سے کی لئے اور جمع البیہ واسطی تحقیق کرنے معانی تمام کی کتاب شیعہ اور شرح امام نووی
 واسطی صحیح مسلم اور معالم السنن خطابی کی واسطی شرح ابوداؤد کی اور معانی الآثار طحاوی کی اور مستدک
 ابن عبد البر کی چنانچہ شاہ عبدالغفر صاحب نے لکھا ہی کہ اگر کوئی یہ کتب میں ان لوگوں کی دیکھ لے

تو تشریحیں اور تفکعات کیسے کرتا قرین کی بالکل اعلیٰ ہوجاتی ہیں اور یہ سب قسم تحقیق سند
اور منہج سے نئی قسم تقلید سے اس واسطے کہ تصدیق اعتماد کرنا کسی شخص کے قول پر بدیہی ہوجاتی
اور سمجھنے کی جیسے کہ توضیح میں ہے اور اگر تقلید سے تو کسی شخص میں کی نہیں بلکہ جبکو حق
کو اور سچا جانا خواہ بخاری ہو خواہ مسلم اسکی بات پر عمل کیا اور اب اگر حقیقت میں لکھتی تو سہل
اور صحیحین کے حدیثیں درآتا راہی صحت کہ پونچھ چکی ہیں کہ انہیں موضوع تو کیا ضعیف کہ بھی
کوئی نہیں کہتا اور اب تک کسی پر کہنی والی حدیث کی لی اس پر کہیں جمع اور قبح نہیں کہا اور
دوسے ان حدیثیں کو اس سی کی چرب عمل کرے کہ بون کی حدیث کو کچھ تحقیق کرنا ضرور نہیں
ہے چنانچہ جوابہ الاصول میں لکھا ہے کہ صحیح مسند سے اول وہ حدیث کہ بخاری اور مسلم جیسے
ہوں اور پھر بخاری میں ہوں اور پھر جو مسلم میں اور پھر جو بخاری اور مسلم میں اور پھر جو بخاری اور مسلم میں
روایت حضرت امام عظیم میں تفسیرون نے جاریہ مجاہد کہا ہے باوجود اسکے کہ اس حدیث کی امام عظیم تک
نہیں ہے اور اکثر حدیثیں جو بیان کہیں میں سند میں یہ موضوع میں جیسے کہ تخریج ہمارے میں لکھا ہے
تحقیق کر کے کتب موضوعات حدیث میں سے اور جاتا چاہی کہ اگر موضوع جائز ہو پر سند کڑا ہے تو بہت
برائے نام خوف کا ہے اس واسطے کہ فرمایا ہے پھر خدا کی قسم کہ علی صلی اللہ علیہ وسلم مقلد کا
منزل الناس اور یہ حدیث بہت صحیح و متواتر ہے عینے جو جوش بولی مجاہد جاکر پس نہ کہنا سمجھے اپنا
روایع اور اصول حدیث میں لکھا ہے کہ روایت موضوع کی حرام ہی خصوصاً سند کڑا اور عمل کرنا اس پر
اغوا کرنا ہے گو کون کا سید راہی اور عمل کرنا اس پر بعد جانی کے فاسق ہے اور واجب اظہار
کرنا اسکا اور حرام ہے چنانچہ اس پر جیسا کہ لکھا ہے جوابہ الاصول میں اور اگر علم نہ تھا اسکے موضوع ہو گیا
تو مشک خطا ہوئی اور کیا خوب تعلق میں کہ اپنی ایسی علماء کی کہ جبکو انکے موضوع اور صریح کی خبر نہیں
انکی تقلید کرتی ہیں اور انکی لکھی پر بدیہی اور بی تحقیق سند لی قابل عمل کرتے ہیں اور باوجود

یہ حدیثیں سند میں ہیں
یہ حدیثیں سند میں ہیں
یہ حدیثیں سند میں ہیں
یہ حدیثیں سند میں ہیں
یہ حدیثیں سند میں ہیں

ظہر منجانبہ حال اس کے کسی نہ کسی کو نہ جانتی ہیں اور اہل کربلا کے ہر ایک کو یہ معلوم ہونے
چاہئے ہیں کہ یہ امام سے نریج رکھتے ہیں جیسے ہادیہ کی دعا میں پیر یا وجود موضوع معلوم ہونے
حدیث کی کسی قول پر فتویٰ دیتے ہیں پس امام معلوم ہونیکے چاہئے کہ قائل ہو خطا کا امام
اور توبہ کو سے تعلق سے ان مسئلوں میں اور قائل ہو نہ خطا کا مجتہد سے یہ نہ ہر معتزلہ کا ہے
اور خلافت کے قول حضرت امام عظیم اور نہ ہر اہل سنت و جماعت کے اسلئے کہ وہ اپنے پیغمبر خدا کے
کو مجتہد خطا بھی کرتا ہے اور صواب بھی ہیں منکر خطا کا امام سے یا منکر ہے اجتہاد امام کا اور کیوں جانتا ہے
اسکو نہ ہم کھانٹے اس حرکت سے اور یہہ ضمون جو میں شہور ہے یا امام کی راہی کو شل و می جانتا ہے
کہ ہرگز جہاں خطا کا نہیں تو بیشک یہ گمراہ ہوا سید راہ سے اور اختیار کیا نہ ہر معتزلہ کا چہوڑ کر
سید راہ قرآن و حدیث اور قول انہ اور نہ ہر اہل سنت و جماعت کا اسلئے کہ مذہب امام کا یہی ہے
کہ مجتہد سے خطا بھی ہوتی ہے اور صواب بھی خلاف معتزلہ کے جیسا لکھا ہے تو فیج اصول فقہ میں
اور دلیل کبریٰ ہے اور کی حدیث کے ساتھ پس بہ صورت جو قائل خطا کے نہیں ہیں امام سے اپنے اور
میں یا نہ کی ہوئے راہ سے بلکہ زعم کہانا میدان جہاد میں مجاہدوں کے لئے جاسی ثواب اور
اسکا جاسی کمال رسوخ نہ محل تنگ عار اور مجتہد غاطی بھی ایک ثواب کے خالی نہیں اور اگر کوئی
شخص قائل کرے تو اکثر یا دیکھا کہ ایک حدیث صحیحہ اور ایک حدیث ہی امام کی ہی بی سند کے
آیت اور حدیث سی اور فتویٰ معتبرہ فقہ میں اسے مخالف حدیث کو لکھ رکھا ہے جیسا کہ لکھا ہے
وقایہ و رکن الدقائق اور ہادیہ میں کہ جیسی معتبر کتاب میں ہیں جنہوں کی کہ حکم قاضی کا تمام حقوق واد
مستحق شل نکاح اور طلاق اور بیع اور اقرار میں قاضی سے ظاہر اور باطن اگرچہ گواہ جوئے ہی
نہوں اور حسنی وطن کے یہ ہیں کہ میں وہیں کہ کچھ عاقل و نہیں مثلاً کسی نے اگر وہ کیا کسیکے
عورت پر نکاح کا اور کہا کہ یہ اس شخص کے جوی ہی اور چو گواہ گزرائے اور قاضی نے حکم کر دیا

کیا ہی نہی نہی کی ساتھ کہ انی آون اسکا کاش کہ روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی
 و ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من سلك ذات محرم
 من نكح محرم فاحلوه و آخر جلد درین روایت ہی ابن عباس سی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے
 کہ نہی صحبت کنی سی محرم سے یا نکاح کیا کسی محرم سے پس اگر اہل اسکا و خلاف کیا سی امام کا
 اس میں میں ہی ابو یوسف و محمد نے اور کہا موافق شافعی کی کہ واجب ہے مرد پر و بیعت امام
 ابو یوسف نے موافق خود ہمیشہ خلیفہ وقت مارون رشید کے حلال کر لینے بعض کفر کا بی شہار
 کے فتویٰ ہی یا بعضی جیون فقہ سے مخالف تھے اور کئی عوفس میں کچھ در اہم اور ذہنی
 سے بادشاہ نے ریا قبول کیا خیانت لکھا ہی یہ محقق حلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء
 میں بیان ان جیون در تعداد و زمانہ کی جو کوئی چاہے لکھی ملک مطیع کی ایک کتاب
 الفیل امام ابو یوسف کے مشہور ہے کہ میں بعضی حیاتیات سے حرام کو حلال کہد یا سی محفوظ
 الدینی ایسی جہت ساز سی سے و خصوصاً امراء کی خاطر کی لئے پس یہ بطور مستثنیٰ مذکور کردہ
 ایک دفعہ لکھتے ہی کہ میں اور اسکی تہذیب مسلمین کہ ایک طے فانی امام کی سی قطعاً ہی
 آیت اور حدیث کی اور ایک طرف حدیث صحیح و آیت قرآنی اور اس میں کو تھون کی لکھتے اور
 فتویٰ میں ہی من بعضی غلطی غالی حدیث اور قرآن پر مقدم جانتی میں اور دیدہ و دانستہ فتویٰ
 دیتی میں اور بیطرح بہت جگہ غلطی کڑی علمانی ان مجتہدوں کی جیسا کہ لکھا ہی نبوی نے
 منفعہ شرح السنہ میں کہ غلطی کڑی ہے زنجشیری فی اوپرابی خیفہ کی بعض مسائل میں اس میں سے
 ایک یہ تیمم میں ہی کہ صید طیب سطح زمین ہی خواہ پتھری ہو یا ہو یا جیسا مذہب ابو حنیفہ
 کا کہ پتھر صاف پر تیمم درست ہی پس اگر کہا جاوے کہ کیا معنی میں خاک مستوی ابو جوحہ کے
 و ایڈر کے صندھیں پھول پنی ہو ہون اور ماتھون کو بعض اس میں ہی اور یہ مضمون

نہیں حاصل ہوتا اگر ہوتا تو صاف وہ قول نکال دیتا کہ میں نے بتا دیا ہے کہ یہی ہے وہی ہے اسلیٰ کہ بتا
 دیا ہے کہ یہی لازم ہے لیٰ کا ہونا چاہیہ کھاسی تو میں نے یہ نہیں سمجھا تھا کہ یہ کھاسی کے بعد بھی اس
 صحت پر اسد مراد لہجہ من القرآن میں الماء یعنی کھاسی یا مٹی سے کوئل سے یا کسی یا
 یا فی سے کوئل یعنی بعض کے دوران لیا تھا کوئل ہی جھکڑی سے واستدارك البھقی علی
 الشافعی محدث عبد اللہ ابن عمر و اسناد رک الغزالی علی الشافعی فی مسئلہ
 نجاسة الماء مذکور فی الاحیاء والنوی بیع المواخات جائز علی خلاف الشافعی
 وقال الحاکم ہکذا توقف الشافعی فی حدیث برید توالی سلمیٰ فی اوقات
 الصلوة و صحیح الحدیث عند مسلم فرجع جماعات المحدثین ہکذا فی العصر
 یعنی توقف تھا شافعی کو حدیث بریدہ اسلمیٰ میں یہ اوقات نماز کی جب ثابت ہوئی تھیں حدیث
 کی مسلم سی میں رجوع کی جماعت محدثین فی قول شافعی سی و اس میں عصر میں انتہی قول ابو نعیم
 خلاف ان جنونیوں کی کہ بعد حدیث کی بی قول امام سی نہیں رجوع کرتی اور اکثر جگہ ان
 اماموں نے اپنی پہلی قول سے آپ رجوع کی سی جیسے کھاسی یا مٹی میں کہ پہلی کہتی تھی ابو نعیم
 جس کی وجہ کیا حاکم فی تاجرد و جبر سے زنا کر و امی حدیث پر امام سی جیسے قول ہی فرما ہر رجوع کی اس میں سے
 کہا کہ حدیث میں آئی اس پر و شل سے بہت جگہ امام فی رجوع کی اپنی پہلی قول سی و اس طرح امام سی کی توجہ یہ تھی
 مشہور میں ہر اگر غلط سمجھی تھی پہلی تو کیوں رجوع کی اور اگر وہ درست تھا تو غلطی کی طرف
 مائل ہوئی اور بہت ہی کم ہی وہ سہل کہ متفق ہو ان امام کو ساتھ لکھا کہ ابو یوسف و محمد حسن اور
 زفر علی اکثر جگہ یہ سب مخالف تھے ہی میں امام کے آپس میں در ایکٹ سری سے بھی جیسے یہ اس
 صورت سی ناقض وضو نہیں ہی امام محمد کے نزدیک خلاف امام کے اور صاحبین کے نزدیک تواتر
 و یکہ کہ قرآن سے مفہوم نہیں ہے خلاف امام کے و نیز قیسم کرنا ابو یوسف کے نزدیک ناقض وضو ہی

خلاف امام کے اور کہ بیان نہ تھی وہ ہونے فرض نہیں ہیں تو کے نزدیک خلاف امام کے اور جو بعض
 اصلی امام کے نزدیک نہیں ہی خلاف تابعین کے اور جو بعض کم سند میں کہ خلاف نہیں ہو امام کے دینی
 کسی شاگردی میں اگر واجب ہوتا مائدا سی ایک جہد کا یا تقلید ایک شخص معین کی یا کوئی مال ہوتا
 امام کا وجوب تقلید پر تو کیوں خلاف کرتی خود شاگردوں کی ان کے اور صورت مخالفت امامی امام کے
 اگر وہ امامی دست تھی تو یہ غلطی ہو ہی اور وہ اسے ایک جمع کو پیڑنا اور وہ سری غلطی کی طرف توجہ
 کرنا اسو اسطی کہ حق نہیں ہوتا مگر ایک جیسی خود امام کا قول تو شیخ میں لکھا ہی اور اگر وہ یہ
 امام کی علت یا تھی تو یہ قابل مکان خطا اور غلطی کو امام سی کہوں یا سمجھتے ہیں کہ خود امام کے
 شاگردوں کی غلطی کی پر ہی ہی اور انکو سب بہتر سمجھتی ہیں اور حقیقت میں اتباع امامی ایک جہد
 معین کا جو واجب کہتی ہیں و در فرض جانتی ہیں کہ خود سے دیکھیں خود وہ باہر میں سے اور
 و اصل میں اس کے بھی ایسے تھے کہ کوں مالا تفع کوں یعنی یہ کہ کوں ہیں کہ کہتے
 ہیں کہ جو نہیں کرتی اسو اسطی کہ اکثر جگہ تو امامی خلاف ہی امام کے امام ابو یوسف اور امام محمد
 کے قول پر کہ وہ اکثر موافق ہوتا ہی شافعی یا مالک کی اور اس زمانہ میں سب یہ فتویٰ دیتی
 ہیں و عمل کرتی ہیں و امام کا قول نہ تو کہ ہی جیسا کہ بانی مسئلہ کے باب میں فتویٰ ہی امام محمد کے
 قول پر کہ ظاہر ہی یہ جیسا لکھا ہی کہ نہ الیقین میں و حرام ہی امام کے نزدیک مر بالمرتب
 اور جواب سلام اور بیع کرنے خطبہ کے وقت اور امام ابو یوسف کہتے کتاب و صحیح کرتے اسکو
 تقلید کی وقت اور فتویٰ ہی سپر کہ کچھ ضایع نہیں اگر بنا دے ماتھ سے یا اشارہ سے اگر کوئی
 برسی ملت کرنا ہوا و جواب سلام جب نہیں وقت میں کہ حرام اور امامی یہ فتویٰ ہی جیسا لکھا ہے
 در مختار میں موافق صاحبین کے اور نہ سب امام کا کہ نہ پوچھی جاوین گواہ پوشیدہ اور اعلان
 کے ساتھ ہی ملنے در عا علیہ مگر حدود و در قصاص میں اور نزدیک صاحبین کے پوچھی جاوین

اولاً ہر مقدم میں چہاں اور کہانی اور فتویٰ ہے صاحبین کے قول پر خلاف امام کے چنانچہ لکھا ہی رہا ہے
 اور مثل اسکی مقدم میں بت کیا ہی کہ کہیں جانتی ہیں امام کا قول کہیں ابو یوسف کا کہیں امام محمد کا
 پس اگر یہ مسئلہ تھی امام کے تو معلوم ہو کہ جب قلد کو اپنی امام کے خلاف کوئی مسئلہ ثابت ہو تو
 تحقیق کے ساتھ تو چاہی کہ امام کے قول کو چھوڑ دے اور اگر مجتہد تھی نہ قلد تو تم واجب ہے
 ہو اتباع ایک مجتہد کا اور نہ پر اور خود نہیں کرتی بلکہ کہیں کسی مجتہد کی جانتی ہو کہیں کسی کی
 حیثیت میں یہ قلد میں ان مجتہدوں کی کہ جنہوں نے لکھا ہی کہ یہاں فتویٰ ہی امام کی قول پر
 اور یہاں امام محمد یا ابو یوسف کی قول پر اسلمی کہ یہ نسخ میں روایت تھی یہ کی بی تحقیق سبب
 تھی یہ جوئی کے پس قلد میں خاص امام کے نہ انکی شاگردوں کے اور اگر شاید یہ کہیں کہ شاگرد
 تھے امام کے انکا خلاف نہیں تو امام شافعی ہی بنے شاگرد میں بلکہ شاگرد کے شاگرد بہر
 انکا خلاف کیوں جانتی ہیں اور اگر کہیں کہ یہ لوگ اصول میں امام کے ساتھ موافق میں تو یہ بھی
 غلط ہی کر ان میں اصول مطرح مرتب ہی نہ تھا اور بعد مرتب ہونے کے اکثر صاحبین اسے
 ابو حنیفہ مخالف میں امام کے اصول میں اور وہی خلاف ہی فروع میں جیسا کہ لکھا ہے کہ اسطور
 ہے عموم اور تکرار کو نزدیک بعضی علماء حنیفہ کے اور نزدیک علماء کے نہیں اور قضا واجب
 ہوتی ہے سبب یہی نہ نزدیک بعض اصحاب ابو حنیفہ کے اور نزدیک اکثر کے واجب اسی موجب
 اور اسی ثم واسطہ تریک کے ہی ساتھ ہمت کی اور یہ لفظ ہے بولنے میں نزدیک امام کے اور حکم
 میں نزدیک صاحبین کے اور بہت مسلوغین خلاف ہوتا ہے اس سے ابو حنیفہ اور صاحبین میں
 اور علیٰ جمہور طلاق کے معنی ہی کے ہے صاحبین کے نزدیک نزدیک امام کے واسطے شرط کی
 اسی لہٰذا حنفی ثلاثاً علی الف میں امام کے نزدیک ہزار لازم آتے ہیں اور صاحبین کے نزدیک
 تہائی درانی اسطے تہائی غایت کے ہی پس اس صورت میں کہ علیٰ من خمس الی عشر نزدیک

وجہ میں نواد نزدیک صاحبین کے درمیان میں دو نوعیتیں در نزدیک کے لئے اٹھ کر دو نوعیتیں
 درمیان میں در نزدیک صاحبین کے شل میں کے ہلے نزدیک بھینڈ کی شل ان کے میں کہنے
 ہے اذالہ اطلاق فالت طالق طالق واقع ہوگی صاحبین کے نزدیک خلاف امام
 کے اور ایک نقطہ کہ جب منی خستہ بھی ہوگی مستعمل ہوں در مجازی شہ ہو میں امام کے نزدیک
 خستہ منی میں اور صاحبین کے نزدیک مجازی در سطح مخصوص یا کلام نہیں ہے جو اصلا
 نزدیک کرنی کے اور نزدیک امام کے شہ ہے اس میں لیکن نہیں ساقط ہو کر پڑنے ساتھ اس کے
 در سطح حدیث میں انکار اور سی کا ہوتا ہے مرجع ابو یوسف کے نزدیک جسی حدیث انہما امر
 نکحت بعد اذن ولہما فکاحا باطل رواہ سلیمان عن الزہری عن عائشہ اور
 انکار کیا نہ بری نے روایت عائشہ رہی اور نہیں ہی یہ مرجع امام محمد کی نزدیک سلمیٰ کو حمل کرنا
 یہو لہی پر چہری جہلمانی تقدسی در اسی اصل پر ہے ہی خلاف صاحبین کا کہ بگو اسی ہی
 اور گواہوں کی قاضی پر کہ یوں حکم دیا اور وہ نہیں یاد رکھتا اور شخصت یعنی اجازت دینی
 محدث کی اپنی شاگرد کو کسی سال یا مکتوب میں پس اگر وہ جائز ہے جو کچھ سمین ہی تو مجازی
 اور مستحب ہی کہ یہ کہی کہ اجازت دسی جب کو فلانی شخص نے اور اگر نہیں جانتا جو کچھ ہی اس میں
 تو نہیں درست امام عظیم اور محمد کی نزدیک اور مست ہی ابو یوسف کی نزدیک در لکھنا کہنا
 حدیث کا اس طرح پر کہ نہیں بنفید یا کو ملکہ عتقاد سی راوی کو اور سکا شل اعتماد مقصدی کے
 امام پر تو نہیں مقبول وہ روایت ابو حنیفہ کے نزدیک بالکل در مقبول ہی ابو یوسف کے
 نزدیک اگر بنا اسکی تصرف میں خطا ہی کیا کہ خوف بدل والنی کا نہیں کسی کے اور عقوبات
 مثل حدود اور قصاص ثابت ہوتی میں خبر واحد سے بشرط ثقات راوی کی الا ابو یوسف کے نزدیک
 شل دیانات اور عبادات کی خلاف امام کے کہ نہیں ثابت ہوتی عقوبات مگر ساتھ ولالت النصر کے

اور اہل اہل میں جب مختلف ہوں سب اور قولوں میں تو ہوتا ہی اجماع نفی قول ثالث پندرہویں
 مفسرین کے اور ہونے صحابہ کے پس بعض خفیہ قابل ہیں اور بعض خاص کرتے ہیں سب بات میں صحابہ کو
 اور یہ چند مختلف زیادہ اصول فقہ کی توضیح سے کثرت سے متبرہ ہی واسطے مثال کے لکھ دی گئے
 ہیں اور اگر کوئی شخص تحقیق مای تو رجوع کرے کتب اصول کی طرف اور دیکھی کہ کس قدر مختلف ہیں
 اصول بوجہ اس میں اور اگرچہ کہ میں کرنا نفی اہل مخالف میں اصول میں بوجہ سے تو یہ بھی
 غلط ہی اسلی کہ توضیح میں بہت جگہ لکھا ہی ہے کہ حکم عام میں کثرت دیکھ بعض کی قیض
 ہی اور نزدیک بعض کی ثابت ہو ہی دلی و عندنا و عند الشافعی بوجہ حکم فی الکمال و بہت
 بلکہ اتفاق ہی خیار چہ عاقبتی میں پڑنے والی اصول کی اور کہ میں عمل کرتے ہیں اور فتویٰ ہی
 میں ایسی بات کا کہ امام اور اولیٰ اصحاب کے بلکہ فقہاء ہی راجع سے کہ میں منقول نہیں ہے کہ تنازعہ
 خفیہ قسم ہی کو ہون میں بنی بنی قاضی مدینہ کی قول پر فتویٰ ہی میں اور مروج ہے اور جمہ
 پرستی میں مستحکم مستلاحون منہ وادامگر نزدیک میں کہ ہرگز وہاں امام نہ احکام شرع جاری ہے
 کہ باتفاق بوجہ اور اصحاب کی شہر میں یہاں دوسری جمہ کے کہے اسکے بعد نہیں ہوتا اور اگر
 علماء فتویٰ ہی میں کہ بعد جمہ کے پار کثرت فرض ظہر پڑے لی اور ہرگز کسی جارہاموں منقول نہیں
 بلکہ طبقہ صحابہ اور تابعین و راجع تابعین سے کہ میں نقل نہ سکیں گے کہ کسی نے ظہر اور جمہ دونوں
 ایک شخص پر لکھیں واجب لاداکھا ہوا اور سبط عقیقہ مولود کہ کسی متن اور شرح معتبر خفیون میں
 سنت اور مستحب نہیں پایا جاتا بلکہ محمد بن حسن لی اپنی موطا میں فرمایا مسودہ سی لکھا ہی اور مکر وہ
 کہا ہی اور کثرت خفی اس میں شامل ہوتی ہیں و رہب شاخ اور علامہ کہنا کہہاتی ہیں اور کوئی ذکر کر است
 کا زبان پر بھی نہیں لانا اور سبط اذان مثنیٰ قبر بعد دفن کے کہ اصلا روایت نہیں بوجہ اور
 انکی اصحاب اور پڑھی شاخ اور علاموں میں جو دعویٰ خفیہ کا کہتے ہیں جاری ہی اور سبط

اگرچہ ایک قسم کی ہنسنا لی مشائخ میں بعضی علماء کا اپنی تین چغی کہتے ہیں فان کچھ وقت ہشت ہزار
 اصول اصول اس کے جواب میں ان گھساں جویم کر انھوں سے لگاتی ہیں اور اجازت بلکہ ترغیب دیتے
 ہیں کہ گو گو اور مالانکہ کسی قرآن و شرح فقہ حنفیہ میں جس لحد کی دانی اور غریبہ المصلیٰ سی لیسکر
 شرح و قیادہ اور ہادی غیر تک کہ ہیں نشان نہیں دیتے کہ کہیں حضرت امام ابو حنیفہ یا ابو یوسف یا محمد
 بن من شہبانی سی روایت ہے پس کرتی ہیں جو ہی چاہتا سی اور پہنچاتی ہیں عوام کو اپنی فہم اور
 رسوخ کے لئے چاہئے کہ خلیفہ کریں اس پر کریدہ کہ لَوْ نَقُولُ لَوْ مَا لَا تَفْعَلُونَ كَبُرَ مَقْتًا
 عِنْدَ اللَّهِ اِنَّ نَقُولُ لَوْ مَا لَا تَفْعَلُونَ اور سند سی ذکر کر غور اور انصاف کریں اپنی دلیل کہ کیا
 کہتے ہیں اور کیا کرتے ہیں و یہ بہ شہد کہ تمام مسائل میں بی تقلید کسی مجتہد کے قرآن مجید نہیں
 چلتا یہ کہ ایک خط ہی اس واسطی کہ بہت کم قول میں کہ کسی مجتہد فی انکی سند حدیث نہیں کوی
 پس تمام مسائل سی اگر مراد ہی کہ جو مسئلہ اور صورت میں کہ قیام قیامت تک پیش اور بن سبب سے مجتہد
 سے منقول میں تو بالکل خط ہی اس واسطی کہ بہت سی ایسی مسئلہ میں کہ انھیں روایت کچھ امام سے
 منقول نہیں جیسا کہ انکو محشی جوینی کا اور تلخیص جرح کر نیکا اور مانند اسکے صد ماحور میں بت
 پیش آتی ہیں کہ ان صورتوں خاص میں امام سی کچھ منقول نہیں ہی مگر قیاس کرتے ہیں انکو ان صورتوں
 کو امام سے منقول میں پس اس صورت میں ہاورد کرتے ہیں لازم پکڑنے انون اتباع حدیث پر لازم
 آتا ہی ان مقتد و نیز بھی کہ تمام مسائل انکی مجتہد دن سے بھی منقول نہیں بلکہ بعض صورتیں ایسی
 ہیں کہ کسی مجتہد سابق سی انھیں کچھ نہیں منقول پس ایک مجتہد کی تقلید سی کلام نہیں چلتا اور نیز
 کہ روایت نہیں اسکے امام سے جب انھیں دوسری مجتہد کی تقلید کی تو اس ترک تقلید پہلی مجتہد
 کی لازم آئی اور اگر بعض مسائل مراد میں تو درنور برابر میں بعض میں اور اتباع کتاب و سنت کا
 واجب ہی کہ جسکی ساتھ امر کسی کسی میں اَشْبَحُوا مَا اُنْزِلَ اِلَيْكُمْ مِنْ رَّبِّكُمْ لَقَدْ كَانَ

اگرچہ ایک قسم کی ہنسنا لی مشائخ میں بعضی علماء کا اپنی تین چغی کہتے ہیں فان کچھ وقت ہشت ہزار
 اصول اصول اس کے جواب میں ان گھساں جویم کر انھوں سے لگاتی ہیں اور اجازت بلکہ ترغیب دیتے
 ہیں کہ گو گو اور مالانکہ کسی قرآن و شرح فقہ حنفیہ میں جس لحد کی دانی اور غریبہ المصلیٰ سی لیسکر
 شرح و قیادہ اور ہادی غیر تک کہ ہیں نشان نہیں دیتے کہ کہیں حضرت امام ابو حنیفہ یا ابو یوسف یا محمد
 بن من شہبانی سی روایت ہے پس کرتی ہیں جو ہی چاہتا سی اور پہنچاتی ہیں عوام کو اپنی فہم اور
 رسوخ کے لئے چاہئے کہ خلیفہ کریں اس پر کریدہ کہ لَوْ نَقُولُ لَوْ مَا لَا تَفْعَلُونَ كَبُرَ مَقْتًا
 عِنْدَ اللَّهِ اِنَّ نَقُولُ لَوْ مَا لَا تَفْعَلُونَ اور سند سی ذکر کر غور اور انصاف کریں اپنی دلیل کہ کیا
 کہتے ہیں اور کیا کرتے ہیں و یہ بہ شہد کہ تمام مسائل میں بی تقلید کسی مجتہد کے قرآن مجید نہیں
 چلتا یہ کہ ایک خط ہی اس واسطی کہ بہت کم قول میں کہ کسی مجتہد فی انکی سند حدیث نہیں کوی
 پس تمام مسائل سی اگر مراد ہی کہ جو مسئلہ اور صورت میں کہ قیام قیامت تک پیش اور بن سبب سے مجتہد
 سے منقول میں تو بالکل خط ہی اس واسطی کہ بہت سی ایسی مسئلہ میں کہ انھیں روایت کچھ امام سے
 منقول نہیں جیسا کہ انکو محشی جوینی کا اور تلخیص جرح کر نیکا اور مانند اسکے صد ماحور میں بت
 پیش آتی ہیں کہ ان صورتوں خاص میں امام سی کچھ منقول نہیں ہی مگر قیاس کرتے ہیں انکو ان صورتوں
 کو امام سے منقول میں پس اس صورت میں ہاورد کرتے ہیں لازم پکڑنے انون اتباع حدیث پر لازم
 آتا ہی ان مقتد و نیز بھی کہ تمام مسائل انکی مجتہد دن سے بھی منقول نہیں بلکہ بعض صورتیں ایسی
 ہیں کہ کسی مجتہد سابق سی انھیں کچھ نہیں منقول پس ایک مجتہد کی تقلید سی کلام نہیں چلتا اور نیز
 کہ روایت نہیں اسکے امام سے جب انھیں دوسری مجتہد کی تقلید کی تو اس ترک تقلید پہلی مجتہد
 کی لازم آئی اور اگر بعض مسائل مراد میں تو درنور برابر میں بعض میں اور اتباع کتاب و سنت کا
 واجب ہی کہ جسکی ساتھ امر کسی کسی میں اَشْبَحُوا مَا اُنْزِلَ اِلَيْكُمْ مِنْ رَّبِّكُمْ لَقَدْ كَانَ

لَا تُقَالُ رُسُلًا لِلَّهِ أَمْثَلُ حَسَنَةً أَلَيْسَ بِمُرْسَلٍ رُسُلًا لِلَّهِ أَمْثَلُ حَسَنَةً أَلَيْسَ بِمُرْسَلٍ رُسُلًا لِلَّهِ
کہنے سے کہ فی نفسہ کا یہ نہیں جوتا وہم کہ یہ راوی کہ جو سزاوارت شیخ سے صریح دلائل النفس سے ثابت نہیں
اور اجماع بھی انہیں نہیں ہوتا تو فقہ کی سزاوارت علم والی کی اور وقت کی ہو کون میں سے یا اکل عدا سے کرنی
یا اپنی قوم سے ہی اور اس طرح کی تقلید کو آج تک کوئی منع نہیں کرتا اور جب کہ خدا فی توفیق عمل
کی حدیث پر ہی ہی استدلال بیان کرتی ہیں کہ جو کچھ حدیث صحیح میں صریح وارد ہوا ہو و تحمل قبول اور توجہ کو
نہ تو اس پر عمل کرنا چاہیے اگر کسی مجتہد فی المسئلہ کو کسی اور کسی فی اس پر عمل نہیں کیا
تو خود در ترک کرنا والا اجماع کا ہی اسلمی کہ یہی جتنے آئے ہیں مختلف خلف تک کہ مقابل حدیث کی کسی
نہانی چاہیے اور جس سلم میں کہ حدیث صحیح صریح نہیں ہی در فتہائی استنباط کیا ہی حدیث یا قرآن یا کسی
قسم کی مقام اجماع سے پس اگر یہ مجتہد اس مفسر میں تو علم اجماعی ہی اتباع اسکا اتباع اجماع کا ہی تقلید
کسی کی اور اگر مختلف ہیں تو اگر شبہات پر میں سکون لی ہوا حق اس حدیث سلم کی ید اللہ علی الجماعۃ
یعنی ہات اللہ کا ہی حجت پر اور بھی مسنے میں اتبعوا سواد الاعظم کی یعنی پیری کہ وہ در وہی
پس طرف کہ اکثر علماء اور مجتہدین ہی کہ وہ ہی پیری میں اگر حضرت امام عظیم اکبر فہم بن شاذان اور نخعی اور
حسن بصری اور ثوری اور سہاقی اور شافعی اور مالک اور احمد بن حنبل اکبر فہم بن شاذان اور نخعی اور
اور کہ وہ پیری کہ ہری اس شبہ کرنا والی ہی کہ مستلذذ ایک امام پر کہ دوسری طرف رجوع کو برابر ہوا وہم
حضرت ہی دائرہ تنگ نہوا اور اس شخص پر کہ تمام علماء اور مجتہدین مستلذذ کہ وہ جو صحیح العقیدہ ہیں مثل فقہاء ایک
تو جب کہ جانتا ہی معلوم کہ اس مسئلہ میں تنگ بصری ہی در جانا چاہیے کہ فرض اور جلیب و طلال اور جوام کرنا سوئی ہی کے
کہ یہ کا نام نہیں کہ کسی پر فرض اور جب جوام کہ کسی فی خبریں ہی کہ وہ جب کرنا والی تعلیم مجتہدین کی دلیل ان کہ ہیں
یا حدیث یا اجماع یا قول فقہاء مجتہدین کہ جنکی تعلیم میں جو تقلید معین پر اور یہ کہ ہر فاسئلوا اهل
الذکر انکم لو تعلمون یعنی جو چاہو یا دوا لون سے اگر تم نہیں جانتے اور اس سے مت پر

اور اہل مذکر سی اہل کتاب میں جیسا کہ ہاتھی و دلی تہ صحت و عیسیٰ فی و معلوم ہوتا ہے اور یہی و سکا
 اَصْلًا مِنْ قَبْلِکَ اَیْہَا رَحْمٰنُ فَاَسْأَلُوْا اَهْلَ الذِّکْرِ اَنْ یَّکْتُمَ لَکُمْ اَنْ تَعْلَمُوْا بِیْنَ
 زمین و آسمانی تہجرت پہلی کرنی و اول کرنی ایسی ہی ہو کہ وہی کرتی تھی ہم کوئی طرف پروردگار
 کتاب سے اگر تم نہیں مانتی اور اگر مانتی ہو تو ایسی تو جسے خدائے زمین ہی تخصیص کسی
 مجتہد معین کو اس واسطے کہ وہ یہ کہتی ہیں کہ آیا ربیعہ میں سی ایک کی تقلید چاہی اور چاروں برحق میں
 اہل مذکر سی بھر چھ تخصیص ایک کی کیا ہی یا نہیں کہتی کہ اگر ایک شخص نے نبی صفت پشت سی خفی ہو اور
 سیال کتاب اسلوتہ کی بھی موافق تھی کی سیکھی و چھ ایسی جگہ پہنچا کہ تمام علماء پرست کھڑے ہو کر شافعی
 یا مالکی یا حنبلی یا اصحاب ہر تھی اور سب جگہ رمضان یا پھر سیال مذکر میں جہت انہوں نے بتایا عمل کیا
 پھر وہ جگہ گیا کہ وہ ان کی علامت کے سب سے تھی پھر سیال مذکر اور سیال اور حرام جانوروں میں کئی
 موافق مل گیا پس اہل عمل کے بعض میں شافعی اور اصحاب جانور کی موافق سی اور بعض میں حنفی اور بعض
 حنبلی سی یا یہ شخص عمل کرے لَّا اِنَّہٗ فَاَسْأَلُوْا اَهْلَ الذِّکْرِ اَنْ یَّکْتُمَ لَکُمْ اَنْ تَعْلَمُوْا بِیْنَ اور بال
 اقوال مجتہدین کی تھی اور ناجی سی یا فاسق و زانی و سیطع جو استدلال کثرتی میں تقبیح معین
 اِسْ اَیْہَا رَحْمٰنُ فَاَسْأَلُوْا اَهْلَ الذِّکْرِ اَنْ یَّکْتُمَ لَکُمْ اَنْ تَعْلَمُوْا بِیْنَ اور خدا اور رسول و حکم
 اہل سلام کی اور اگر اولی الامر سی علامہ و ایسی تو تخصیص جو خدائے کی سوائی تمام تھی و مالک کے کہان سے
 انسانی ہی اور وہ قوی علامہ میں کجا جو قبیلہ الفضالین میں لکھی ہے ہر سی صوت سوال ہی اور ہی فرض
 کردہ شخص جو چھتا ہے اس صورت کو کہ ایک شخص عامی کہ حدیث صحیح اور موضوع نہیں جانتا اور حدیث پر عمل
 کرتا ہے اور بالکل انہو جانتا ہے فقہ کو اور کسی مجتہد کی نہیں جانتا اور مجتہد کی بات ماننی والوں کو مخالف خدا اور
 رسول کی جانتا ہے و کہتا ہے کہ جو صورت پیش آئی اپنی عقل سے نکال جائی قرآن و حدیث سی اور کسی مجتہد
 کے ذہنی باوجودیکہ علماء چھتا ہیں کہ اس سیطع سی آج تک کوئی نہیں کہتا بلکہ عمل کر نیوالی حدیث

یہی کہی ہیں جو حدیث میں کہتا تھا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ دیکھا اور نہ
 جیساکہ حدیث میں صحیحین کے پہلے خلاف کسی مجتہد کی نہ مانا جائیگی بلکہ جو اسکی موافق کہتا ہو اسے عمل کیجیے کوئی
 ہو چاروں اہل سنت سے اور اس طرح کی تقلید ایک کی کہ کسی ہی خلاف حدیث صحیح کی ہو لیکن اسکی
 مانا جائیگی اور حدیث پر عمل کیجیے اگرچہ بعضی معلوم ہو کہ حدیث صحیح ہی پر اس صورت میں ان مخلوق
 نے قول امام کو مشتمل خدا اور رسول کی جانا بلکہ اس سے بڑھ کر حدیث صحیح چھوڑ دی ہے امام کی مثال
 اور اس قسم کی تقلید بیشک حرام و بدعت کفری اسلی کہ جسے بدعت کی ہی ہیں کہ نکالی اور میں
 میں ایک ایسی چیز کو کہہ دو وہ اور نہ نظیر اسکی تروں شہود و ہوا بالآخر میں اور ہوا ایک حکام میں سے
 تہذیب و اس پر ثواب و عذاب کے بنی بنی ہو رہی ہے اسلئے یہاں ہم پر کیا ہم فی تحقیق ان سنوں کے
 شیخوں ابی ایضاح الحق میں لکھی ہے درجہ کہنا اسلئے تھا کہ خدا اور رسول کا حکم ہے میں درجہ معلوم ہو
 کہ حکم رسول کا اسکی خلاف پہر کوئی نہ ہو البتہ ایسی شخص کے لکھی کہ جو علماء اجتہاد نہیں کہتا اور کسی مجتہد کی نہیں
 سنتا اپنی عقل کی آگاہی نہیں کہ میں درجہ جواب با صواب سے اسلئے کہ فاسئلوا اہل الذکر اور
 قُلُوا لِقَوْمِکُمْ کُلِّ فِرْقَةٍ وَاَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاُولٰٓئِکُمْ مِّنْکُمْ خَوَّاهُ عِلْمًا
 ہوں خواہ حاکم اور وہی دولت جو ائمہ ربیعہ کی راہی کی اور پھر لکھی ہے کہ انہوں نے اکثر اقوال صحابہ معلوم کیے
 اور جو کسی نہ مانع اور منسوخ آیات حدیث میں ہم پوچھ جائی مدد سے اسے شکل ہی اور بہت علماء نے
 انکی قیاس کو دیکھا اور عمل کیا اور اکثر مسئلہ انکی کتابوں میں عجباتی میں خلاف آثار اور اقوال اور مجتہدین
 کے یہہ نہیں کہ در درست ہے اور اس طرح درست میں یہہ تین قسمی اور پانچویں سوال کی جواب میں کہ جو
 کو کسی شرط اجتہاد نہیں کہتا اور اقوال فقہانہ میں جانتا آیا جائیگی اسکو تقلید یا اختراع کرے
 نے رائی سے مذہب کہ کہیں مخالف ہو انکی کہیں موافق اور وہ جو علمای حرمین نے خستہ ہوا
 میں لکھا ہے نقل کر کے یہاں تریض سے کہ لَا خَيْرَ اَنْ يَّكُونَ حَقِيقًا فِي بَعْضِ الْمَسْأَلِ وَشَافِعِيًا

فی بعض لغوی نہیں ہے بہرہ گفتمی ہو بعض سائلین نے یہ بھی بعض میں ہر اس سے نفی ہی ایک
 میں ہی جو اشس کی موافق جیسی خاص ایک سہ لکھا میں جل کو نہ شرط ہوئی لی میں موافق فیض کے
 دو کم میں یہ ہم ہی ہر میں موافق شافعیوں کی کہ اکثر طائفتی اصول فی اسکو اچھا نہیں کہا ہی نہ حرام اور غیر
 مثل محتق ابن نیکم کے جائز کہ میں موافق اس کے شکے یسیر و لا غیر دیکھنے سانی کر دو گو پر دین اور
 شکل نکر دو اور ہی میں بنی ابو عبد الرحمن بن ابی الہیث کی قول کی ان لا یکن ذوا جھان و
 ولسا اینی یعنی طالب یقین کو کہ نہ ہو و نہ ہوا والا اور دو زبان والا کہی کچھ کہی کچھ بلکہ ایک بات
 تحقیق کے ساتھ مان لی کسی مذہب کے موافق ہو جیسا معلوم ہوتا ہے اس آریہ سی فکسر
 عبادی الذین یستمعون القول فیستعوب احسنہ اولئک الذین ھد اللہ واولئک ہم اولوا کتاب
 یعنی خوشخبری دے میرے بندوں کو جو سنتی ہیں باتیں پھر اتباع کرتے ہیں بہتر ہے کہانی
 کہ قول ہوا درین اتباع کہتے ایک محقق کا تمام بری ہلی باتوں میں چنانچہ لکھے ہیں یہ بھی
 اس آیت کی تحقیق سیوطی نے اور اگر کوئی تحقیق اس بات کی چاہے تو رجوع کرے حقیق
 کی طرف مثل سبکے اور اصول یزدوی کی اور دیکھے شرح مسلم البیوت مولوی عبد العالی
 اسنی کہ تحقیق ہر فن کی اہل اور فن سے چاہئے اور اس طرح لغوی یہ سوال کہ مفید کو حیا
 حدیث کا کہ ظاہر میں خلاف ہوا اسکے مذہب کی نہ حقیقت میں اور وہ نہیں جانتا کہ یہ حدیث
 منوع ہے یا صحیح یا ضعیف یا مراد میں ظاہر معنی اسکی یا تاویل ہے اس میں جو مسئل کرنا
 حدیث پر اسے جائز ہے یا نہیں اسنی کہ عمل کرنا ہوا لے حدیث پر قید لگاتے ہیں کہ جب صحیح
 غیر ماقول اور منوع معلوم ہو دے اور معلوم ہونا اسکا زمانہ میں آسان ہے اسنی کہ جملہ
 روایت کو لی سند پہنچانی کی امام تک اور بنی تحقیق کرنے اس بات کی ہر مسئلہ میں کہ امام نے
 اس قول سے رجوع کی ہے یا نہیں یا یہ دور روایت جو امام سے ہیں اس میں صحیح کو نہی ہے

منشی لکھنوی اور کس زمانہ میں اور کس درجہ کا فاضل تھا اور کون کون سی جاسکوا ہو گیا اور
 سب سے ایک کو ترجیح دی اور دوسرے پر اور یہاں نام کا قول کنون چور دیا اور صاحب کے قول پر تو
 دیا گیا اور کسی کتاب معتبر پر مثل حدیث اور درمختار وغیرہ کی قوی دینی میں اور مثل کہ تہ میں
 اہل احادیث و سن اور ترتیب حدیث کی اور شرح ان کی کے ہر وہ حدیث صحیح اور ضعیف اور بیہودہ
 اور ناسخ اور فسخ اور مہمل اور ناقول سے جدا معلوم ہو سکتی ہے پس صحت میں مثل بخاری اور
 مسلم بلکہ نامی احادیث صحیح سے سوائے چند احادیث کی اگرچہ ان میں سے کو حدیث صحیح میں
 نسخ اور فسخ میں سالہ ابو بکر خازن کی اور اور باتوں میں اور شرح صحیح مسلم اور بخاری اور سنن
 پس اب اعتماد احادیث صحیح بخاری پر مثل روایت ہمارے کے صحیح کہہ سکتی ہیں اور اسکی حدیثوں کو کہ
 محدثین اور علماء کے صحیح ہیں اور جب معلوم ہو گئی صحت احادیث کی تو جاننا کہ وہ شہرہ جانی
 اور عارضہ ہوا اور سکون عمل کرنا اور سپر اور چوڑا قانون محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب بمسوط یا دہو او کہ
 میں اور مسلم کرنا حدیث پر درست کہتی ہیں اسکی کو وہ سمجھ سکتا ہے صحت کو اور جان لیا اسکی اور
 تو یہ بھی اسکی مثل ہو گیا اور خود تلویح میں جو کتاب ہی اصول خشکی کہ یہ شہر طین اجتہاد کی اسکی میں
 جو صحیحہ تو تمام حکام میں **وَلَا الْجِهَادُ فِي الْحَيَاةِ مَعْرِفَةُ مَا يَغْلِبُ بِهِ الْمُجَاهِدُ فِي الْمَلِكِ** کو قطعاً جانتا
 جو تعلق ہی اس مسئلہ کی ساتھ جیسا کہ معلوم ہوتا ہے حدیث کی کہ بعض صحابہ بنی حضرت کے سامنے کہ **الْجِهَادُ**
بِرَأْيِ الْعَيْنِ ملے گا کتابا و سنت میں کہ کوئی میں پہنچا عقل سے وجود کہ توقع تھی نزول سے کی ہی
 نہیں معلوم ہوا کہ شرط اجتہاد کی یہ نہیں ہے کہ تمام امتیں اور حدیث احکام کی جانتا ہو جیسا کہ بعض
 کہتے ہیں کہ اسکی آگے لکھا ہے **لَا تَكُونُ سُلْطَانُ الْقَوْمِ عَيْنِي** اس زمانہ میں ہو سکتا ہے جو کوئی اصحاب
 اور بعض لوگ وہ جب کہ میں تقلید اس حدیث کے جیسا لکھا ہے **تَبَيَّنَ لِي مِنَ الْإِبْرَاهِيمَ الْخَلِيلِ عَزَّ وَفَضَّلُوهُ**
الْآخِرُ مِنْهُمْ یعنی جب معیت کیا دی و خلیفہ فی قتل کہ پہلی کو اور لکھا ہے **سِوَاكَ** اگر شافعی اور لکھا

اور کچھ ہی عابریں جس کی نزدیکی تھی بھینٹ کا گنا گن کر لے لیا، اور کئی مخالف قتل کی گون حد میں پہنچے
 کہیں لگنا پڑی اور جیتا لیا ہی اس صلیب سے سزا دی، انہی میں سے کئی اگر بہتر ہیں کیا بیان ہو
 تو ان قتلوں یا موت کو قتل کرنا چاہی تھا بلکہ ساتھ ہی ابو یوسف اور امام محمد کو بھی پناہ میں لے لیا
 خدا ہی تعالیٰ فرمے اور ایسی بات کہنی مانی اور بدین جاننا قتل اس کا راز کہ امام مالک سے منسوب ہے
 بعد اور بیت انکی تعظیم کی ہی سب جوان تھے کیا علم ہی اور کیا پتہ کہ خود منکر میں یہ پیش چھتاویں بعد
 چار برس کے بعد لکھا ہی فروری ہی قتل کر کی اور پھر ایسی منہج ہو گئی تھی اور اس کا قبول کسے دانی نہ
 پس اگر کوئی شخص دیکھ لے گا کہ ہی سے کب بعد جاسی برحق کو ہی محض نہایت ہی پرانے چھتاویں اور کئی
 سلاطین میں کسب بعد چار برس کے ہی مثل صاحب شہاد اور ملائی قاری کی کہ کچھ مانگا کہ بیٹھے تھے
 نہ ہوا بلکہ تعصب کے خلاف چاہتے ہیں ہی میں انکی محاسن اور عقل کہ آپ ہی اپنی خدا کی کرتی ہیں اور
 اپنی ہی ایک بات کو دوسری رد کرتی ہیں اور ایسا محض خدا کی طاری کیا ہی کہ ان پر یہ نہیں جاتا
 یہ کیا فروری پر ہی آئی ہی اپنی عقل سے بوجہ تہقیر آپ کی کسی صحت کو کہا ہی یا نہ کسی محض
 کی ہی اور یہ بیخوبی اسکوئی عقل صحیح صاحب دہی ہی نہ مانا چاہی یا نہیں پر نہ کہ کے منکر مسلمانوں کو نہ لے
 اور ضلالت میں اور کہیں تھوڑے مثل انھیں اور نہ جبر کے بتاتی ہیں اور نہیں ہی اس کی کہ خود گرفتار
 کچھ میں ان میں کلا بتھوڑے قوم میں قوم کلا تابتو باک لکھا اور نہیں دیکھتی ہو جو مولانا
 نظام الدین نے کہا ہی اور یہ غریب الی اور جبر قدرت کہی کہ جبر فی الذہب ختم ہے علامہ غفری کہ لافانی
 اور اب قیامت کہ کوئی مجتہد ہو گا اور یہ نہ غلط ہی اور اگر پوچھتے تو بوسیلہ لاکھیں کے ہرگز سوچ چکا
 ان قصوں ہی اور جو لوگ کہ بیان کرتے ہیں فضائل امام عظیم کی دلیل جو تعقل میں سوجھنا چاہی کہ بزرگ
 کچھ کسی لازم نہیں اور کئی تہذیب سامان میں بلکہ جو تہذیب کے لئے نہ چاہی شایع جیسی تبلیغ ہی کی لئی ہے
 قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِيْ وَيَحْبَبْكُمْ وَيُخْلِفْ بِكُمْ اٰمِيْنَ ۝ اور خود یہ تہذیب

بزرگ ہاتھ میں اور انکاح نامہ میں ہاتھ میں غرض ہر ایک کے کہ ب انکی بزرگی کے قابل
 ہیں اور کوئی انکی تعلیم نہیں کہ آبلکہ انہوں نے خفیہ کو فروغ دیا ہے لکھا ہی ہے اعلیٰ پیر
 میں اور افعال کیلئے خفیہ ہے اور وہ جو بعد لکھ کر کسی نے ملا دیا ہے یہ
 لکھ ہے اسلئے کہ شیخ نے سبب انکے مزید ہو چکا یہ لکھا ہے کہ یہ ماسدہ فریق مزید ایمان نہیں
 علیہم السلام اور جو امام کا برابر جانتی ہیں اور زیادتی اور کسی کے قابل نہیں اور ایمان کہتی ہیں فقط
 تصدیق تسلیم اور اقرار زبانی کو بدن اعمال کو اور بیشک یہ عینہ خفیون کا ہے بلکہ خروج
 کہ معتبر خفیہ ہے اصول میں لکھا ہے کہ بعض خفیون کے نزدیک ایمان فقط نام ہی تصدیق کو اور اقرار
 واسطے مضبوط رہی کے ہر دنیا میں تنگ اور لوٹ سی اور بعض لوگ کہتی ہیں کہ جماع ہے حقیقت چاروں فریقوں
 پس سلف کریمو الا یہ مخالف ہی جماع کے تو اول جانا چاہی کہ جب چاروں فریق ہوں تو جس کا پانچ
 اور آہنگ کوئی مسل کریمو الا حدیث پر بالکل کسی محبت کو غلط نہیں کہتا بلکہ تحمل خطا جاتا ہے جیسے کہ
 تمام اہل سنت جماعت اور مسلمین کا مذہب ہی ہے چاہی کہ چاروں غلط کہیں لیکن حقیقت میں بیان کرنا
 جماع کا جسکے بالکل معنی جماع کے نہیں سمجھا بلکہ واج کو جماع کہتا ہے کہ جب بہت سی آدمی ایک کام
 کر کے لگے تو جماع ہو گیا اور سطح اگر وہی ہو تو راضیوں اور خارجوں کا ہی جماع ہے اور مسلمانی
 حقانی جیسی اسی رد کرتے آہی میں ویسی ہی سطح کی تعلیم کو ہی چنانچہ مولوی عسکری صاحب نے
 اسکو اصلاح الحق میں بیان کیا ہے فرق جماع اور رواج میں اور اگر جسکے کتب فقہ میں جماع
 جماع معنی اتفاق کی اور وہ جماع کہ حجت ہی شرعی وہ مراد نہیں ہے سالی کہ معنی جماع
 یہ ہیں کہ کسی زمانہ میں تمام امت پیغمبر کی مشرق سے غربت تک کسی دلیل قرآن حدیث سے ایک امر حق
 متفق ہوں پس کہنی و الا جماع کا چاہی کہ بیان کی اولیٰ یہ جماع غربت ہی رضت ہی جیسی
 کہا ہے بعض نے لکھا اور بعض چکی ہے اور پر بیان کہ جماع کس زمانہ میں تھا اور اس آیت کی

یہ کہ انکاح نامہ میں ہاتھ میں غرض ہر ایک کے کہ ب انکی بزرگی کے قابل
 ہیں اور کوئی انکی تعلیم نہیں کہ آبلکہ انہوں نے خفیہ کو فروغ دیا ہے لکھا ہی ہے اعلیٰ پیر
 میں اور افعال کیلئے خفیہ ہے اور وہ جو بعد لکھ کر کسی نے ملا دیا ہے یہ
 لکھ ہے اسلئے کہ شیخ نے سبب انکے مزید ہو چکا یہ لکھا ہے کہ یہ ماسدہ فریق مزید ایمان نہیں
 علیہم السلام اور جو امام کا برابر جانتی ہیں اور زیادتی اور کسی کے قابل نہیں اور ایمان کہتی ہیں فقط
 تصدیق تسلیم اور اقرار زبانی کو بدن اعمال کو اور بیشک یہ عینہ خفیون کا ہے بلکہ خروج
 کہ معتبر خفیہ ہے اصول میں لکھا ہے کہ بعض خفیون کے نزدیک ایمان فقط نام ہی تصدیق کو اور اقرار
 واسطے مضبوط رہی کے ہر دنیا میں تنگ اور لوٹ سی اور بعض لوگ کہتی ہیں کہ جماع ہے حقیقت چاروں فریقوں
 پس سلف کریمو الا یہ مخالف ہی جماع کے تو اول جانا چاہی کہ جب چاروں فریق ہوں تو جس کا پانچ
 اور آہنگ کوئی مسل کریمو الا حدیث پر بالکل کسی محبت کو غلط نہیں کہتا بلکہ تحمل خطا جاتا ہے جیسے کہ
 تمام اہل سنت جماعت اور مسلمین کا مذہب ہی ہے چاہی کہ چاروں غلط کہیں لیکن حقیقت میں بیان کرنا
 جماع کا جسکے بالکل معنی جماع کے نہیں سمجھا بلکہ واج کو جماع کہتا ہے کہ جب بہت سی آدمی ایک کام
 کر کے لگے تو جماع ہو گیا اور سطح اگر وہی ہو تو راضیوں اور خارجوں کا ہی جماع ہے اور مسلمانی
 حقانی جیسی اسی رد کرتے آہی میں ویسی ہی سطح کی تعلیم کو ہی چنانچہ مولوی عسکری صاحب نے
 اسکو اصلاح الحق میں بیان کیا ہے فرق جماع اور رواج میں اور اگر جسکے کتب فقہ میں جماع
 جماع معنی اتفاق کی اور وہ جماع کہ حجت ہی شرعی وہ مراد نہیں ہے سالی کہ معنی جماع
 یہ ہیں کہ کسی زمانہ میں تمام امت پیغمبر کی مشرق سے غربت تک کسی دلیل قرآن حدیث سے ایک امر حق
 متفق ہوں پس کہنی و الا جماع کا چاہی کہ بیان کی اولیٰ یہ جماع غربت ہی رضت ہی جیسی
 کہا ہے بعض نے لکھا اور بعض چکی ہے اور پر بیان کہ جماع کس زمانہ میں تھا اور اس آیت کی

[illegible]

卷之四

کہتی ہیں اور اگر کوئی نے عجب مثل کی میں یہ لوگ تادم فرماتے ہیں چاروں کو جو حق سستی میں
 خود امام کا قول ہی جو بیسویں میں کج فتنہ ہونے سے منع خلاف میں کر کیا اور یہ مسئلہ میں کیا مقرر
 کی اور دوسری مسئلہ جو انکو حرام ہے ہستی میں باوجود کہ جس جگہ کیا منصور نے تو کھا امام مالک
 کہ حکم کردہ میں ہے ہستی کا باکی موافق ہے لکھی گئی اور جو ایسی گئی تمام جسمہ میں
 اور حکم کیا اور کو کہ عمل کریں سپروردہ بر میں اس کی پس کیا امام مالک نے لا تفضل هكذا
 فذبح الناس مما اخذوا قبل يديهم امی و شہادہ کر سطح اور چوڑی لوگوں کو اور جو پسند کیا
 انہوں نے اپنی نفس کی اپنی اور اس سطح جہاں روئے شہادہ کی امام مالک سے لکھا دین موافق
 کہ میں اور برکت کریں لوگوں پر پس لایا لا تفضل فان اخذوا الله اخذوا في الفروع ونظر
 پس صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور متفرق میں جسمہ میں اور طرہ جہاں ہی کسی کا
 عیسٰی شاہ ولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اگر غرضی فکری تو بہت استین قرآن میں کہ سنہ کئی میں سطح
 کی تعلیم کو کہ راہی ایک جہاد کو مثل حکم خدا جانی اور حدیث صحیحہ و سنی متعالم مانی اور اس کی
 پھر فی کو دین سے پھر نا اور گمراہی صحیحی کیا کہ فرمایا اخذوا احباؤهم و رهبانهم اذبا بائین فی اللہ
 یعنی کرنا اپنی غسل اور شہادہ کو خدا سوائی تکی یعنی اوکا کیا مثل خدا کی کہنی کی سمجھیں
 چنانچہ امام فخر الدین ازہری نے جس جگہ تفسیر کبر میں لکھا ہے کہ ہم نے کجیا تھا کی مغلدوں کو اور
 اور پھر پھر ہی یقین جو انکی مذہب کی خلاف ہمیں چہ میں ان لوگوں نے قبول کیا اور کجیا
 کی رہتا ہے آیت کی خدا ان اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم فی اس آیت سے تعلیم کو شہادہ کہ لکھا ہے اذبا بائین
 و قوادینہم و کانوا شیعا کانت فیہم شقی یعنی جنہوں نے جہاد بعد پھر اپنا دین اور جو لکھی گروہ
 ہمیں تجھ پر اوکا تو خدہ اگر غرضی تو یہ خفی کہ شافعی کی طرف رجوع کو حرام ہستی میں مثل نصن
 کی اور آہیں در رفع دین کہ یوں کو انکی موافق قتال اور صل کہنی میں داخل میں بخلاف انکی جو کیا

توضیح

عنی البیاض ان کل سنیہ معتبرہ

تمامت کو شل نما ایک نسب کی جہاں میں اس طرح اہل کتابانی اپنی مسلمانانہ مذہب کی انوال کو
جوئی سی تھی جس کی طرف نسبت کیا اور کہا کہ یہ خدا کی جلال اور اہم کیا ہی ہے پس یہ کیا
مضرت کی تم دعویٰ ملت ابرہہ کا کرتی ہو اور کہانی ہو وہ نہیں کہ جو یہ ہم معنی ہے ہر
میں اپنی کیا اور کہانی انی اور کہا کہ ہستی کی کچھ پرانہ میں کیا ایک سا خرم استانی کی نسبت
میں قبل ان تذکران التوریتہ فی قائلوا یا التوریتہ قائلوا کانکم مکبرو کچھ مرام کر لیا اس سبیل کی تھی
اور آپ چلی تری تو رات ہی کچھ لیا اور تورا تو اور پڑھو اگر وہ تمہی پس نسبت یا کہ مرام کیا ہوئی
وہی کی یہ سند ہونہ کی ہاں اور فرمایا کہ تورا تو میں کھساؤ اگر ہمارا حکم تباہی ہو پس نہ خیر
کری کہ اب رسی ابو ضیفہ کی کس تبہ میں ہی خدا کی نزدیکیا سند ہو گیا اور جو اس کی تھا
صریح قرآن اور حدیث چاہو رہی میں کس قدر دور میں آیت سی بل نہ تبع ما الفینا علیہ ابا انکا
یعنی پیروی کرتی میں ہم پر اپنا اپنی باب داوون کو چنانچہ تفسیر غزالی میں شاہ عبدالعزیز صاحب
فی اس آیہ کی بھی لکھی کہ یہ آیت شاہ ہی طبال تعلید میں وطرح پر اول یہ کہ یہ کسی
پوچھا چاہی کہ جسکی تعلید کرتا ہی تیری نزدیکیا حق ہی نہیں اور اگر حق نہیں جانتا تو تو چو
اتھال سبیل میں کہ کیوں اسکی تعلید کرتا ہی اور اگر حق جانتا ہی تو اسکو تو سبیل ہی جانتا
اگر دوسری کی تعلید سی ہی تو ہی کشادہ اور میں ہی اور سلسل لازم آیا اور اگر عقل سی جانتا ہی تو اس
عقل کو کون حق شناسی میں صرف نہیں کرتا اور تعلید کی حصار اپنی اور کیوں نہ کہتا ہی اور
دوسری یہ کہ جسکی تعلید کرتا ہی تو اگر یہ مسئلہ اسنی ہی تعلید ہی جانتا ہی پس تو اور وہ
ہوئی پس اسکو کیا ترجیح کہ جسکی تعلید کرتا ہی تو اور اگر سبیل سی جانتا ہی تو پس یہ تعلید
جب ہو کہ تو ہی اسی اسی سبیل سی جانی اور نہیں تو مخالف ہی عقل اور جب تو ہی اسی
کو سبیل سی جانی تو تعلید کہاں ہی پس تعلید حقیقت میں ہی سبیل امتداد رسول کی چاہی ہی

مذہب کی نسبت

ہی ہستی پر سارا قرآن اور تمام احادیثی سلف سے آج کے متشیخ فرمایا ہی لفظ کا لفظی و لغوی
 اسوۃ حسنۃ و اطیعوا اللہ ورسولہ ان کنتم مومنین و الذین یحلفون آمرا ان تصیروہ
 قیۃ او یضیہم یعنی ہی و اطیعوا ہی رسول کی بعد ہی ہستی و ربانیت کو ہستی
 کی اور رسول کی اگر ہو تم مسلمان اور مومنین ہو لو کہ کفر و کفران کی ہی حکم منہ کی یہ کہ لکھی ہو
 لفظ یا نہیں ہی سند ابابہ ذاک پر علیہ السلام ہی ہی میں صحیح صحیح صحیح صحیح صحیح صحیح
 کا علیہ کج خلاف کہل میں امام کی ہی ہی کہ چل میں ان یومین یا ایہا الذین آمنوا
 اطیعوا اللہ ورسولہ وکالتوا ائمتہ و انتم لتسمعون وکالتوا کا الذین فاما لواء ائمتہ
 وھم یاتھمونی یعنی ہی ایمان الیہ ابدائی کردار کی اور رسول کی اورست پہر و اس ہی اور
 تم سنی ہو اور نہ جو باؤ مانند او کی خیرون کی کہا کہ ہستی نہا اور مانا اور وہ نہیں ہستی جیسی ہی
 نہا کی قسطل ہو و اطیعوا ہی کی اپنی مجتہد کی کی قرآن حدیث کی نہیں ہستی خدا
 اطیعوا اللہ و الرسول فان تولوا فان اللہ لا یحب الکافرین ط
 یعنی ہر ہی کہ خدا اور رسول کی اورست پہر و اس ہی ائمتہ دوست نہیں کھتا کافران کو علی
 ان کنتم یحیی اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ یعنی اگر تم دوست کہتی ہو خدا کو تو میری کرد
 میری دوست کہیگا تم کو احمد کہ اس نہا کی قسطل ہی میں کہ ہم اپنی مجتہد کی خلاف کرین گی کہ ہی
 حدیث صحیح ہو چنانچہ نہ ہستی کہتی ہیں صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیثوں کہ حدیث صحیح اور اس پر
 عمل نہیں کرتی اور محرمات اتفاقی است میں شراب میں شرب خوری و راند پرستی و فیصلہ معاش
 کافران کی قسطل دن پر شل سنی کہ ہی کافران کی مسلمانوں پر اور سیرت نبی کافران کی اور کوئی نہیں
 کہ قوی انکا شرعین جبر نہیں اسلامی کہ وہاں سنی مسلمین اور شراب و قسطلی اور ہستی کہ ہی
 نہیں کہ ہی حال و قسطلی اور ہستی کہ مجتہد نہا شرط ہی کہ شرط اولیت کہین جیسکہ مجتہد کی شرط کہ ہی

[illegible]

کہ اور کھسا علی بن موسیٰ نے کہ وہ کھسا بے شکیں و رست کیا ہی مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی نے
 اور فرمایا کہ ایک قوم تھسا کرین کی طرح یہ سوائی سنت نبوی کی اور بدعت ہونے میں کی یہ کلام
 کی سوا کہا نہ فیصلی کیا فرمائی ہیں آپا یہی وقت میں کچھ لازم کر پطاعت خلیفہ و جماعت مسلمان کی اور
 اگر جماعت اور امام تو کہ جو ان فرعون ہی روایت کیا کھسا ہی مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی نے حسن
 الحدیث کتاب اللہ و احسن اھدیٰ محمد رسول اللہ اور فرمایا ہی از الشیطان فانہ الخ
 بخاری میں ومن فارق الجماعة شبرا فمدرک منہ من الاسلام
 عن عقیقہ رواہ ابو داؤد یعنی شیطان تابع ہی بدعت نبوی کی جماعت ہی اور
 جو بدعت ہو بدعت ہی کیا بشیر کمال ہی ارسی ہی اسلام کی اپنی گردن ہی اور غیر کیا جائی ہی
 کہ جو لوگ امام اسلامی تعالیٰ امت کو مثل فقہا ہی ایک نہ ہو کہ جماعت ہی میں ہوں کہ نصرت کرتی ہیں جماعت کی
 یا وہ جب کہتی ہی اتھسا ایک شخص میں کہ شافعی کی موفقت کو بعض مسائل میں حرام جانتی ہیں
 وہ لوگ میں میں تفریق ہی کر نیوالی یہی موسیٰ بن عمرو اور عیسیٰ بن عیینہ اور حنفی میں بھی دعویٰ ہی کیا ہے
 شریعت اور رسالت کا یہی مسلمان کہ اب حضرت موسیٰ عیسیٰ کی میں عمل کہ ہی نہ ہرگز مقبول نہیں ہو
 دین حق میں قرینہ غیر کہ سلام ذی قیل و قیل یعنی کوئی ہتھیار کری سوائی اسلام کی اورین
 تو قبول کیا جائیگا کہ یہ عیسائی غیر قبول کیا ہی اورین کو دین اسلام کی رو برو طرح بھی لوگ
 ہی ترک کھستی میں لیکن ایک طرف سی و سری طرف جانی کو مثل نصرانی اور یہودی ہو جائیگی جائیگی
 اور منع کرتی ہیں پس کیا انہوں نے تفریق کی جماعت حنفی اور شافعی کی مثل تفریق ہی عیسائی
 موسیٰ کی منع ہی ان الذین فرقوا بیننا و بینکم اور دخل موسیٰ اس آئمہ میں اپنی طرف ہی وہ جب کہ سکھائے
 جسکو وہ جب کیا تھا حدانی قل اللہ اذن لکم ام علی اللہ تعالیٰ و من اظلم ممرا لکرمی
 علی اللہ کذباً ام انبیاءہم کتابا فہم علی نبیہ منہ بل ان یذبا لظاہرین فہم عصا لکرمی

ایمنی سکھانوں یا اپنی سدا انی یا بعد پر چوت بوتی ہو سو کو نیک سالم اس ہی پر خد پر جو تیا ہو
 کیا سستی ہی ہی ان کو کہتا ہا کہ یہ اور میں بس پر میں ملک نہیں ہے و کرتی بعض طے سالم بعض کی
 نکر خفا از ہی اور قریب کرتی میں اور ہی اسباب میں وہی ہو لکھا ہی علامہ مقرر ہو ران مقرر
 سلامتی استی کا بنیا بنی اسر اسر مل ہو تو ہی اس میں شہیدانی نہیں الحق میں کہ تمام سیاسی سلسلہ
 حکمرانی کے قسم ہی میں ان کو سست قیدی جاننا بدعت ہی اور اس میں با قیاد میں ایک وسیلہ تو اہم کی
 سمجھ کر خوب بیان کی ہی بسکو پھیل سکھنا ہو اور میں دیکھی اور وہ یہ کہ ایک بادشاہ ملی اپنی
 کہ حکم کیا اپنی فرمان کی اطاعت کا اور کیا اپنی ناس کی جسکو اپنی فسی قسم کیا پھر ایک قسم
 ہوا وہ زبان فرمان اور گھنگر اور ناس ہی تو میں نہیں پوچھل اور ہی کسی وقت زبان ہی اور یہ
 ایک کسی ہی کیا پوچھا تو لازم نہیں کہ ہمیشہ اوتنی چھی اور اس سستی جو کہتی اور بار یکبار پوچھ کر
 نکالی میں وہ فرمان کی حکم کی سبکی میں بلکہ اگر کوئی شخص اس کی فنی ایک فسادانی ہی
 پوچھا تھا اب ہمیشہ اسی چپلہ نچا یا جہان کہ میں کہ اپنی زمین ملازمین شاہی گئی کچھ تیرا وچھ
 کی ساتھ وہاں یہ ہی کہی کہ فسادانی کی مصلحت چپلہ نچا یا جہان کہ میں کہ اپنی زمین ملازمین شاہی گئی کچھ تیرا وچھ
 بلکہ اگر جساکر اس بات کو اور ان حکم کو نکالی ہو وہ کو حکام بادشاہی گئی اور اسکی اطاعت
 کو مثل اطاعت ناس بادشاہ کی جانی تو میں ہی کہ معروض تھا میں گستاخ اور خدہ شاہی
 آئی اور باغیوں میں گستاخانی کہ ایک بات اپنی طرف ہی جباری کہ آئی ہل سبنا وہی پس حکم
 بادشاہ فرمان عا لیشان ہی اور ناسب خد محمد رسول مسلم پس حکم مقرر ہو چھل جس
 عالم تعالیٰ ہی جی چاہی اور تخصیص کیا کی سبہ ہذا وہی اور مثال قرآن اور پیغمبر کی شیطا
 کی ہی وہ سبکی جہانی تاوانوں کی اور راہ کھسانی گراہوں کی پس جو کوئی کہی کہ حدیب اور
 قرآن مجسمی کو بڑا عالم چاہی اور ربی مصلحت کا تم مثال اور سکی چھ ہی جیسی کوئی کہی کہ حدیب

اور بیان ہوا شیخ کرنا امام ملک کا تسلط تھا اور مسلم کی زبانی فقہا اوس پر ترجیح دیا
 قدون شہر ہوا باغیر کا چاہا تو لکھا ہی شرح مسلم الثبوت میں کہ باغراتی نے کہ مستعد ہی
 بلکہ اس پر کہ جو مسلمان ہو اوسے ہتھیار ہی تعلیم کریں جسکی چاہیے مسلمان ہی بدوین و ملک
 اور ہلے صحابی ہے کہ بوقت ہی پچھی امیر المومنین ابو بکر اور عسکری اور سیاحی پچھی
 ابو ہریرہ اور معاذ بن جبل وغیرہ کو چاہی انکی کہی پر اور لکھا ہی کہ تھی ابو حنیفہ اور شافعی
 اور اور حساب کنی کہ نماز پڑھتی تھی پچھی امیر مدنی کی جو مالکی غریب تھی اور وغیرہ اگرچہ پڑھتی
 چونکہ سب سے سزا نہ جہرہ اور نماز پڑھائی دارون رشید فی ابو غلہ اگر موافق مستوی مینی
 امام ملک کی پس نماز پڑھی ابو یوسف کی اور سکی پچھی اور نہ جہیری اور تحسانہ سب امام خلیل
 کا و منکر کرنا رمان اور جہاں سب سی پس پچھی گئی وہ کہ اگر مودی امام کہ مغلہ خون ورنہ منہ
 کیا اوسنی کیا نماز پڑھوگی ہم اوسکی پچھی پس کہا امام نے کہ کیونکہ نماز پڑھو غلامین پچھی امام ملک
 اور حید بن سید کی اور ابو یوسف اور محمد و نو کبیر بن کہستی تھی عید میں ابن عباس کے
 موافق اسلی کہ دارون رشید دوست رکھتا کبیر بنی جسد کی اور نہ جہا ابو حنیفہ کا تحسا
 کبیر بن مسعود کی جیسا کہ لکھا ہی ہر ایمین کہ خشاف نہ جہا ابی حنیفہ کا تحسا کبیر بن عیسیٰ
 میں اسلئے خالد عباس بن کی ہی اور نماز پڑھی شافعی فی صبح کی قریب بقبر ابو حنیفہ کی
 پس قیوت پڑھی ادب کیو اسلی لکھا ہی میرے شاہ ولی نے محدث فی انصاف میں اور اگر
 غریبی پچھی تو یہ خفی مخالف بن پانی مول کی کہ اصل باتیں ہیں کچھ اور کرتی ہیں
 اور پس ساعد ہی انکا کہ خاص میں ہی نہیں حاجت اوسے بیان کی پس قول حداکا
 اشجد وادگھوا اور حدیث کہ نہیں تمام مہلتی نماز مرد کی جہاں تک کہ سید ہی کہی شیعہ
 پس نہیں متبادل وضیت اہلبان کی اور خصین کہتی حدیث کو سیدین کیت کا اور قول

واما سید ابودیسگر مین کہ آتی من حدیثنا صیحا کہ بیان اوقسامہ ہی اٹکا کہ عام قطعی مثل
 حناص کی پس پنج قول فاقہ و اما لیسر القرآن کی مین التی لایسبوتہ الا بائنا لکنا
 کہ محض او پنج قول فاقہ مین لکنا کی محض کسی مین بیست اٹھا ہوا شاہ فاما اوقسامہ ہی
 کہ مین بیست اٹھا ہوا غیر فقہ پر اور ترک کیا حدیث صراۃ کو جو مرقی فقہا صیحا ہی اور فقہ
 ہی صیحا ہی لکنا اور مختاری اکثر شاخین اور کرخی اور بیست صیحا کی عدم سزا نزو کی فقاہت
 راوی کی و عمل کیا حدیث فقہ اور حدیث عدم سزا و عدم پر ہو لکنا مینسی اور اسطرح کی خرابیاں
 اس مین بیست اٹھا ہوا مین چنانچہ جامع مین مین اصل بز وویکی مینسی الی اور لکنا مین حق مین
 مین شاہ ولی اللہ مین کہ مین محض مین موضع خلاف مین لکنا یہ شیخ ابوالحسن اشعری اور قاضی
 ابوبکر اور ابویوسف اور ابن شریح اور محمد مین او نقل ہی یہ جمہور مین اور شاہ عہ ہی اور
 یہی مقول ہی معتزلہ ہی اور کتا بالخرج ابویوسف مین اسطرح استاذ صیحا اور وہ جو مقول ہی
 ائمہ اربعہ اور جمہور فقہا ہی کہ مین محض مین او مین صیحا ہی تو مین مین صیحا معلوم مین ہی
 کسی اور حتمال خطا کا بس کی ساتھ برابر ہی مین اختیار کرنا ایک کا استور مین کہ مین ترجیح
 بلا مرجح کو او لکنا ہی امام غزالی مین احیاء علوم مین کہ مین نقل کی حدیث مین اور تابعہ مین
 بہت سو پنج مین ائمہ اربعہ اور ثقیان ثوری اور کہا ائمہ مین خاقی مین اور ذکر بانصار مین
 او کی شرح مین کہ صیحا ہذا ہر پنج مین ثقیان ثوری اور انکا ہر پنج سو برس تک راہ
 مین شریح بخاری مین لکنا ہی کہ امام چہ مین و ثقیان ثوری اور داؤد و روایت ہی شیخ
 سی مین مین لکنا مین مین طرف مین اگر پاوی تجھ کو کوئی خبر کتا بامہ مین فیصدہ کرنا
 او کی اور نہ عافل کہ لوگون کہ اس سی اور اگر نہ پاوی کتا بامہ مین تو مین مین سنت
 رسول مین مین پس کہ او کی موافق مین مین کتا بامہ مین سنت مین نظر کر کہ مین مین

پس سئل کہ اگر پہلی حد ہی تو جہاد کر اگر چاہی تو پھر سال با حساب جواب
 الی حسابی صاحب ہذا را تو کیا جواب دے سہی مستح تصدیق نقل کرتا ہی کہ کہنا مستحکما مجاہدین کی
 میں فی بعضہ کی ہوتا دیا ہی و ہون فی سائل میں اور لازم نہ ہوتی سئل کہ اگر پہلے درود
 نہیں کیا تا صدوقین اور مسلمان کی زمین ہی حد میں تعلیہ بلکہ حد تک پہنچ گئی ہوتی ہر
 آویزا سئل کہ کیا بعضہ کی قول پر چاہے کہ وہ ہوتی تعلیہ ہی حد میں نہیں کہ ہی پس چاہے
 ہوتی تعلیہ کہ ہی حد میں پر سئل کہ ہی حد میں نہ ہوتی تعلیہ بلکہ دلیل تعلیہ ہی سئل کہ ہی
 کسی حد کی قول پر جب ضرورت پیش آوی نہایت فاسلوا اهل الذکر انکم لا تملکون اور حد ثابت نہ ہو
 اور وقت کہ طلب کیا جاساوی حکم کسی حد میں خاص میں اور اس وقت جب ثابت نہ ہو جاساوی قول کسی
 مجتہد کا وجہ نہ جاساوی سئل کہ اگر حد میں لازم نہ کرنا ہی اولیٰ و اعلیٰ یعنی لوگوں کی
 اختیار ہوا الا لیسے تا ہر کوئی ہر حد میں و قول مجتہد کا جو آسان ہوتا اور پہلے حد میں بیان
 کہ کوئی چیز مانع ہی اس سے لای عقل و عقل ہی کہ پیری کر ہی آدمی و سکی جو آسان نہ ہو
 قول مجتہد ہی کہ حد میں و سکا تھا و اور نہیں مانع میں شیعہ ہی برای اشکی کہ پیغمبر خدا و
 کہ ہی تھی و پیغمبر جو آسان نہ ہوتا پڑ ہی با موافق قول محقق بن ہمام حنفی کی اگر حد ہی
 وجہ نہیں ہوتی تعلیہ تمام سائل میں و بعد لو کہ وجہ کرتی میں چند سائل کسی مجتہد کی تھی
 تعلیہ اس مجتہد کی تمام امور میں تو چاہی کہ بیان کہین سپر قول ابو حنیفہ یا ابو یوسف یا محمد
 یا اور صاحب ابو حنیفہ کا اور اگر اپنی جہاد ہی واجب کرتی میں یا کسی اور کی کہنی ہی سوائے ابو حنیفہ
 اور اوٹنی شاگردوں کی تو چاہی کہ اور وہ کہ ہی جب او کو قول کسی مجتہد کا کتاب سنت
 ہی اوٹنی معلوم ہوتا جہاد اور با جہاد کہین و شرح سنہ تعلیہ حنفی محمد کی میں کہ مصنف و کا
 سنہ اہل سنہ و شاگردان ہی تھا کہ چاہی کہ جب معلوم ہو جاوی صحیح حدیث تو عمل کیا جاوی

حدیث پر اگر یہ مندرجہ بالا مذہب کی اور نہیں سمجھتا تاہم اس مذہب کی غرضی مولیٰ ہی اس لئے ہے
 ہی یہ قول امام غلام کا کہ ثابت ہو جائے کہ یہی مذہب یہی ہے اور اس کا نام ہی اس
 قول کے بعد ابوالبرنی امام غلام سے اور اور اماموں سے انتہی و شیخ عبد الوہاب کی
 مصنف ہونے پر اس حدیث اور قیام اور عارف شہرہ ہی اور غلبہ سالین میں ہی اس کی
 قول کی سند ہی میں ان میں کجاستا ہی کہ کامل مسلمان ہیں ہر اکو بہت بار عمل کے ہم
 شریعت پر کسی حد تک کہ وہ عقیدہ ہی ایک مذہب کا اور کجاستا ہی وہی کہ جب صحیح حدیث
 وہی مذہب ہی میں اس سبب چوہر الی القلید کی بہت سی حدیثوں کے صحیح ثابت ہو چکی ہیں اور
 اماموں کے نزدیک اور یہ اس مسئلہ کی کیا ہی بنائی کی ہوئی اور کجاستا ہی اپنی امام کا
 کلام سنا ہی کہ اگر اس کا امام اپنی اتالیکی سے اس کا مینج بجا تاہم ان شان کلام پیڑ کی تو البتہ کہتا
 ازہج الحدیث ہو نہ ہی اور یہ کلام میں ہی پیشیت نہیں کل مل ہوئی جتنا کہ وہاں بہت حدیث
 اور مذہبوں کے بعض کے ساتھ اور اسی میزان میں لکھا ہی کہ یہ جو مسئلہ ہی کسی ویسا
 کہ وہ غرض ہی شافعی یہی ذکر ہی پہلی تہہ کمال سی پوچھی کا تھی اور کجاستا ہی قسافی محمدی
 شرح منہی منجہ الرائق سی نقل کر لی کہ جائز ہی تعلیم جس بحث کی چاہی اگر یہ مرتبہ من
 مذہب جیسی مذہبوں میں اور جائز ہی انتقال اپنی مذہب سی لیکھ پیروی کریں خجستوں کی اور
 کھا بعد نقل کرنی اس کلام میں جبر کی کہ معلوم ہوا ہمارے اس تقریری کہ جائز ہی تعلیم مذہب
 اور اور مجتہدوں کی سوانی روافض اور خوارج اور ظاہریہ کی اسلکی کہ مذہب مذہب بہترین اور
 یہی قسم جو از اور فصل سی ہی نہ قسم خط اور جنواب سی پس اگر کوئی کہ لکھا ہی متقی میں
 کہ جب پوچھی جاسا وین اپنی اور غیر کی مذہب ہی میں تو کہیں ہم کہ مذہب ہمارا صواب ہی محض
 کہ اور مذہب دوسری خطا ہی محض صواب کو پس مستی اسکی بھیہ میں اصداً الاولی الخالف

درست ہی دیکھو گھبرا اٹھا چونکہ یہ سب قول میں نامعلوم اور ابوسف کی اوقفتل کیا جانی تھی
 اس سبب میں اگر کوئی کہی کہ جس ہی شخص کو دن میں ہلاقی ہی کہا اس حساب ابوسف نے نہ کی تھی نہ
 سبقتوں کی کسی پوچھنے کا یہی پس فتویٰ ہی وہ ہو کہ کچھ نہایت پہلے ہی درست ہی ہو سکو
 کہ ان کی اس کا کہنا اور رنج و غصہ ہی اپنی ہوئی کہ پہر اگر نکاح کر ہی اور بعد اس کی اور فقہم
 کہا چکا ہی جس صورت میں نکاح کروں ہلاقی ہی کچھ فتویٰ چھپا کسی فتویٰ
 پہر اس کی کچھ قسم درست ہی اولیٰ سلاق واقع ہوئی پس رنج و غصہ ہی پہلی کر اور دوسری کو
 چھوڑ دی اور یہ سب دلیلین میں سببات پر کہ جائز ہی ہوں کہ فی فقہ کی قول ہی ان
 بعد کہ ہر دو کی شافعی بعض مسلمون میں اور حنفی بعض میں یہاں جب تعلیم کیا کہ حسین
 کی اس طرح کہ رجوع کر ہی اس کی طرف غیر کی نزدیک ذریعہ اور ان کی حساب کی جیسا کہ
 نقل کیا ذریعہ ہی یہ تھا کہ اس مسئلہ کیا ہی بعض محدثین فی بعض سائل میں انہی مخالف
 کی قول پر جب صحت دیکھی دسمین میں جب درست ہو یہ سبب و اجتہاد کی باوجود اس کی کہ اس کو
 اپنی انہی کے موافق وجہ ہی پس تسلیم اولیٰ میں سببات میں جب دیکھی صحت غیر کے قول میں
 جیسا نقل کیا ہی بسویشخ الاسلام کی امام شافعی نے سر نہ دایا اور تمام مال اس کے
 کر ہی ان کی بن اور کپڑوں پر پہر کھڑی ہوئے اور نماز پر ہی سب طرح بعد ان کی مذہب میں
 بیعت منع تھا جو از نمازی میں جب کہا اوستی کہا عمل کرتی میں عرقیوں کے قول پر ضرور
 کی وقت اور سب طرح لکھا ہی نرا ذریعہ میں ہی ابوسف خبر دینی کسی ساتھ سوئے ہو چکا
 کی غلٹانہ کی ستاویں میں بعد چلی جانی لوگوں کی نماز جمعہ ہی اور ابوسف نہا ہی ہے
 اس کی سلام ہی پس کہا عمل کرتی میں اپنی بھائی میں یہ والوں کی قول پر جب اپنی اپنی قلیتر
 کو تو نہیں چنن ہوتا اور نہ تھا یہ نہ سب اوٹھا بعد کے بیان کی ہیں صورتیں فقہ حرج اور

وصحت احوال سوسین معلوم کی اور تیسری سوسی منسل کیا سی امام ابوحنیفہ سی اور
 صاحب دینہ کی لکھا سی و نہ چھ سوس کا میں پنج منسل صسا کی کہ پوچھی گئے امام غلام
 کہ جب کہو تم کیا بات اور قرآن مخالف ہو اسکی کہا چھوڑ دو میری بات کو قرآن کی متسا ہر
 کہا جب مخالف ہو سد رکھا چھوڑ دو میری قول کو حدیث کی متقابل چہ کہا جب مخالف ہو
 قول صسا کی کہا چھوڑ دو میری بات کو قول صسا کی متقابل اور کہا ابوحنیفہ فی نہیں جانے
 اور کہو جو چہ پانی دلیل میری یہ کہ فتویٰ دی میری کلام پر اور کہا امام نے تعلقہ کر تم
 میری خدا ملک کی نہ اور کہی اور جو کلام کو مجھانسی لہی گئے میری بدست سی اور سید شعلی
 فی یوفیت جو ہر من بیان قسائد الا کا براور میزان میں یہ سب قول امام فی الفتا کی اور
 کہا کہ ابوحنیفہ کہتی جب فتوا دیتی تھی کہ یہ رائی سی میری اور میں فی تحسین کی سی تہیات
 اپنی نزدیکی پر اس سے بہتر کی و بہتر ہے اس سی اور رویت کی حاکم اور چھوٹی نے
 شافعی سی کہ رکھتی تھے ذرا صیح کھدشت خود نویسی اور مزب و کیو میری بات مخالف حدیث
 کی توسل کر و حدیث پر و رار و میری بات کو اور سی اور کہا ایک دن قرنی کو کہ انہی ہم
 تعلقہ میری ہر بات میں اور غور کر تو انہیں اپنے واسطے التبت یہ مقدمہ میں کل ہے اور
 سید شعلی لکھا سی سید ابوحنیفہ میں کہ ہم نہیں قیاس کرتی کہ ضرورت کی وقت جب نہیں اپنی کتاب
 اور سنت اور قول صسا ہی کچھ اور جو چہ چاہے کہ بول سی پس سر انکو نہ پہنچا اور غرض
 کہ آئی ہم اسکا اور جو چہ چاہے صسا ہی اختیار کرتے ہیں ہم اسکا اور رائی سوا و وہی آدمی میں اور ہم
 ہی روایت سی بی طبعی سے کہ آئی عیان و بنا اور متقابل و صفا امام غلام پس اور کہا
 کہ تم قیاس سے کرتی ہو دین میں و صلی قیاس ایسے کیا ہی پس مناظرہ کیا امام نے اور سید
 کو دین و بیان کیا اپنا مذہب پس مختلف ہوئی اور نہ مشق ہوئی کسی چیز پر اور کہا کہ تم سید امام

امام ابوحنیفہ
 امام شافعی
 امام مالک
 امام احمد

اور اسی جگہ لکھا کہ ابو جعفر نے نہ انی امام علیہ السلام کو کہ تم قدم کرتی ہو قیاس کے پس
 اس نے فرمایا اے خلیفہ میں مسئلہ کرتا ہوں کہ کیا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ فیصلہ جو قیاس پر ہے وہ
 کہتا ہوں کہ بعد از صحیح تصدیق ہی امام علیہ السلام کی نہ انی امام علیہ السلام کی حدیث اور اثر کی موافق ہے اور
 اس نے جو سند میں آیا لیکن جہاں سے لیا گیا ہے وہی سب سے زیادہ معتبر ہے حاکم نے اسے اس کی جگہ پر
 میزان میں مندرج ہے اس میں کہ اگر کسی سے کہا کہ لوگوں کی امام پر کیا مقدم کرتی ہیں قیاس کے مشابہ
 اور کہا امام علیہ السلام کی قیاس نہیں کرتا کہ ضرورت پر اور گمان کرتا ہے کہ جب نسبت کیا ہے اس بات کو
 امام علیہ السلام نے تو ظہور آپ صریحاً اس بات سے منع فرمایا کہ عمل کرتی ہیں اور سپر عبادت میں امام قیاس کے
 چوتھی مرتبہ کہ جو صحیح ہے وہی ہے بعد امام علیہ السلام اس بات میں مذکور ہے اور یہ مسئلہ
 نہیں رہتا کہ حدیث و روایات کی جو خبری میں حاکم نے اسے اور شعرائے کی نزدیک بجا
 امام کی صحیح روایت ہے اور مروی ہے ابو جعفر نے یہ روایت سے روایت کی اور یہ کہ اگر صحابہ
 غیر محدثی تو اس کی حدیث پر قیاس مقدم ہی امام علیہ السلام کی حدیث نہیں کہ یہاں ابن سعد کو کہہ کر صحابی
 نہیں کہہ سکتے اور نہ انہوں نے وہاں کہہ سکتے ہیں کہ یہ حدیث ثابت کرتی ہیں کہ امام شافعی کے
 متبعین کی حدیث جہاں لکھا ہے اسی صحیح ہے اور یا جعفر نے بھی ہے کہ ابن ہنبلہ اور ابو حنیفہ کی روایت
 صحابہ میں کہ ہے لیکن فقہ اور جہاں میں مشہور نہیں اور انہیں براہِ راست اور ضعیف ہے جیسا کہ ابن حنبلہ
 اور ابن ماجہ سے ہے کہ بغیر اسے ابو حنیفہ کا ہی ہے چنانچہ اس قسم کی حدیث پر قیاس مقدم نہ کریں وہ حدیث صحیح
 ہے اور یہ کہ یہ قیاس مقدم کر چکا اور لکھا ہے انہیں اس قسم کی بات پر کہ جمع کریں انہیں
 فرض کہ نہ ہر دفعہ تعلیم کا ضرورت کی وقت چنانچہ اسی کی موافق فتویٰ ہے امامی حرمین نے حج کا خیرین کہ
 اور اس سے معلوم ہوا کہ حرمین میں اس کو حرام و فحش نہیں جانتی کہ ضرورت کی ایسی خفیہ نہیں ہے
 میں شافعی کے موافق عمل کرتی ہیں چنانچہ حرام کو ہکاتی میں کہ حرام ہونی چاہیے اور اس طرح

اس میں امام علیہ السلام کی حدیث
 اور انہوں نے اسے اس جگہ پر
 لکھا ہے کہ امام علیہ السلام کی حدیث
 اور انہوں نے اسے اس جگہ پر
 لکھا ہے کہ امام علیہ السلام کی حدیث

دستار میں سنا کرل با مرین ایہ فعلت الخوال غزلہ اخیر یمنشی اور حکم کرتا ہوں میں تجھ کو
 جو نہا کر ہی تھکانی ہے یمنشی سرمدیہ میں چہ سسات دن ج میں کی ٹہل سی چوڑ کر خصال اور روزہ
 اور سنا کر پوچھتے ہا اور ترجیح کرنا زون میں اسی بودا اور اور ترمذی کی پس کر نیوالی کو تھیا
 ہی کہ ایک فہرہ دو کرے اور ایک فہرہ یہ اور شہدہ ترجیح داریج کا اور پھر نہیں بلکہ اگر مقتضی ہو سبب
 سہادت وغیرہ ترجیح دی سنا کر دوسری پر اور سبب طبع جیسا کرتی ہوں حضرت و کا کہ کسی کچھ کہ جس
 اور نہ ثابت ہو منسوخ ہونا دیکھا جیسے کہ میں نمایاں من کہ پوچھا عبد اللہ بن ابی قریح عائشہ رضی اللہ عنہا
 سی حال غسل نہ کر کہ کیا نہا کر سوتی تھے یا سو کر نہاتی تھے کہا عائشہ رضی اللہ عنہا کہ وہ نوکا کہ کرتے تھے
 کہی نہا کر سوتی تھے کہی نہا کر کی پر پوچھا کہ حضرت پسلی پہنتی تھے یا پکار کر کہا و چون طرح حق
 تھی کہی پسلی کہی پکار کر پھر پوچھا و عرضی پھر کہا اسی طرح کہی اول شب پر تھی تھے کہی آخر
 شب پر تھی اور کہتا گیا وہ شخص دفعہ حضرت عائشہ کے ساتھ کہی شکر ہی صدا کا کہ جس نے دست
 کی دین میں کہ چسا ہی کہی یون کہی یون ملک حضرت فی فرمایا ہی ابو بکر اور عمر کو کہ تم دونوں
 پہا کیا پسلی پشی لسنی ہی اور پکار کر چسلی الی نے ہی جسی و ہت سی قنارہ سی اور ہوا
 اور ترمذی میں پس ابو بکر و یکہ ضرب ہر دفعہ خناسی کو ہتہ عاتقی تھے پھر کہی کرتی تھے کہی نہا
 چنانچہ موجود میں و نوح شیعین حمل تہ میں ہذا اذ کی و اطیب اطہر و طاف
 ساذ بغسل لیلہ اور سبب طبع عبد اللہ بن عباس کہی تھے کہ غسل جمعہ واجب نہیں اور کر ہی تو ہی
 کہ یہ امر صحت کا تھا و اصلی بوجہ سرق کی اور حق کہ تھی اور اب وہ بات نہیں ہی چنانچہ
 یہ خبر ہی مسلم میں ابو بکر و یکہ ابو بکر کہی تھے کہ واجب ہی غسل جمعہ کا مانہ غسل نہا تھا
 کی چنانچہ ہی موطا میں اور سبب طبع ہاتھ و ہولی کہانی کہی وقت موافق حدیث ابو جہر
 قبلہ یکہ کی سنت میں اور نہ ہوتا ہی بات ہی حضرت سی حمل تہ میں اور سبب طبع

[illegible]

و شافعی تا پنج مصر سیر ملی کی دیکھے تو بہت دیر سناتم المومنین اور دوسرے مکان میں سے
 آگاہ ہو گیا اور میں شیخ ابو نصر متلاسن الخزازی ہی کہ ابن فارس کی تاریخ مصر میں کیا ہے کہیں کا
 دیکھتے سے بہ شافعی تھی مصر میں لازم کیا نہ ہوا ونگا اور قہر پوری دیکھی ہے پر اور ابو نعیم بن
 خالد بغدادی اسی تھی تھی جب آئی شافعی بغداد میں اتنا کیا اور کیا بیان کیا یہاں سے وہی لئے
 طبعاً تین میں محمد بن عبد اللہ تھی لکھی پس جب آئی شافعی مصر میں انتقال کیا اور کی فرہان میں جس کا
 پاپی شافعی کی اور خطبہ کیا بوسیطی کو پڑھو گئی لکھی ابو جعفر الترمذی تھے سرور شافعی ان کی قبا
 میں تھے حنفی پر ج کیا اور فقہ پڑھی سیر وغیرہ شافعیوں کی میں تھے شافعی اور وفات پاپی سرور
 ایک سو پانچ سو میں ابو جعفر شافعی تھی شافعی پر فقہ پڑھی ابن اسود مرنی لکھی چہرہ کو تھی تھی
 خطیب بغدادی اسی مسافر ابو کر تھے جنہی چہرہ کو تھی شافعی بیان کیا یہ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں ان
 کو اس سبب تسلیم میں تھے شافعی پر ہو گئی لکھی سیف الدین اصولی مدعی مشہور تھی جنہی ہر چہ
 کی شافعی کی طرف غولہ میں مدعی تھے جنہی چہرہ فقہ پڑھی شیخ موفی الدین کہنے ابو جعفر سیل علم کی مدعی
 ابی محمد میں چہرہ کو تھی شافعی اور ان کی تعین میں بہت مضید اور وفات پاپی ستائے چہ مونی میں
 اور اگر کوئی شخص مدعی کہی تو مونی میں سیل اپنی اور مخالف کی اکثر بیان کہتی میں ملے کہ سدا کو دلیل ہی
 مطابق کر کے جو مونی میں سیل کے ہوا تو قبل کچھ الا نہ فقط قول امام کا کہتے اور تا طبع چند رو
 میں امام ہی تسلیم کہتی میں اسلامی پانچ لکھ ہی شاہ ولی اللہ فی پس جب فوج ثابت ہو شافعی سے
 اور ثابت ہو مستحبات سنت روایتی ہوا ایک چہرہ کا پس کہ نیوالی ختمیہ کرین یا کرین عالمی امام فقہ
 یا شان عیسیٰ سیل الا اختیار دو میں حکم ایک خاص صورت میں چون جب کسی کفارہ قسم میں کر
 سکی کہیں لائی یا کیا اور دنیا یا غلام آنا دکرنا اور کفارہ سر منہ والی میں پانچ لکھ ہی سیل فقہ بہ
 من صدیہ اور صدقہ اولیٰ لکھی یہی روئے یا صدقہ اولیٰ ہی جب فی مایا ہی میں

ہادیہ اور بجز الزام و تعذیب بیان اور درنگار میں کہ جب پونچھی صیغہ حدیث کہ روزہ تو ثانی
 غیبت اور غیبت کیا سیٹھا کی گئی ہے وہانی اور جس کی سیٹھا کی گئی ہے اور وہ نہیں جانتا مفسر اور اول
 چہرہ استاد حدیث پر روزہ کہہ لاؤ کفارہ نہیں ہے چہرہ تفسیر اور موم کے روزہ کیا کفارہ حدیث
 پر چہرہ اور جب ہی اور کلام سولہ و بیستین کہ نہیں ہے کہ ہی امام اعظم علیہ السلام غایت البیان اور
 بحر الرائق میں ہی اور امام کی یہ راہی چہرہ نہیں اور کبیرہ شیعہ میں گئی تھی حال نہ چہرہ اور
 محقق ابن سہامی کہ کبیرہ شیعہ ہی ہے نسخ القدر میں آگاہ ہو کہ تحقیق ہانی تو پس
 کہ یہ کیسا ہی نہیں ہے اور میں نہیں کہ یہ کیا پس کفارہ اس وقت میں اور کیا ہی بحر الرائق میں کہ
 طاہر شیش پڑا جب ہی حل کیا اور کہا بھی الدین جو ہی فی فتوحات کی میں نہیں جائز جو تواتر
 اور خبر صحیح کا یہ کیسی پڑا امام کی اور جس کی کیا اس طرح پرس گم وہ ہو اگر وہ بنا طاہر اس طرح
 عالمی ہی محدث خفی فی اپنی رسالہ اثبات شمارہ سہا بہ میں اسی قول کہ محقق ابن سہامی نے
 کہا ہی پسند کیا اور شاہ ولی اللہ محدث خفی دہلی فی اپنی رسالہ عقیدہ مجید میں اور مضاف فی
 بیان اختلاف اور مضاف شرح فہرست سبطا اور حجتہ اللہ علیہ میں اسکو نما لکھا ہی اور
 مولانا عبد الحل صاحب اپنی شرح سلم التبت میں ہی اور پہلی میں اور کہا ہی کہ وجہ نہیں کہ
 مذہب پر ہونا اور جس کی ایک مذہب ہی دوسری مذہب چہرہ اور یہی بات حق ہی لانی کان
 کی مگر کہیں نہ کہیں کہیں کہیں مذہب میں ہو یا دین میں اور آج ان انون میں ہندوستان کا
 وجہ تبارک و تعالیٰ کی مصلحت ہے کہ شمار اہل مسلم ہی ہے اور اسی فسادہ پر شاہ ولی اللہ فی
 مضافین نقض ضومین قول حسن صبری کا کہ نقض ضومین صیغہ ہی اخص میں سیدین اور
 سونی سے تکیہ ہا کر اور دوسری بزرگوار ارکان اربع میں سائل میں نہ توئی وضو کی سونی ہی
 جنگی دل جاگتی میں اور کہا کہ یہ خاصہ جناب پیغمبر کا نہ تھا بلکہ وحل میں اس حکم میں شیعہ

اور انکی اس سبلی ہی اور جو چلے کہ کتنی سپار اسون سی اندرون سکون میں کوئی اور نہ بقول
انہیں اور مرزا حسن علی مرثا کر شاگرد اور مرید مجاہد البیت حضرت شاہ عبد الغنی کی مہج سبلی
شعی اور پورے میں کبسا کرتے تھے اور کوئی اور کی بزرگی میں شک نہ ہین کہ تا کہ کسی شاہ صاحب
نصیحت کی خواہش سال سب سے نسا خواہ بعض میں خفی اور بعض میں شافعی اور ملیک سنا سنی تھے ہن
ان اور اور کو کسی مشیہ وایرہ جوانی کی عبادت شاد وین میں ایسی ہی موافق حدیث کی اور سنا
ہمیشہ کرتے تھے اور جہنگ کوئی روایت ترقی نہ صفت مہم علم ایمہ اور پوٹا از فرسی اسباب مختل
ہین اور احمد کو چھی اسکا باوجود کہ ایک روایت پڑنی کے نام محمد سی بقول ہی سہ اکتی میں اور
بزرگوار خفی نے رام پور میں فتویٰ کیا کہ مجھ کو تریان میں جہانپن لکھی گئی ہے میں اب پر کتابت ہو
ہی اس آیت سی و کتبہم ان علیہم فیہم حدیث اور وہ اب صحیح بخاری کی حجت پوری اور اس کو
وجہ کہا باوجود کہ درمیں جہاں ہاں استقامت کا لکھا سی اور نہ مال کتابت ہی مقرر کر دی جو
آج تک کسی امام سی نہ ہوئی تھی اور کسی شیعہ نہیں کیا غرض جو کوئی جہان سامی کہتا ہے خواہ راجون یا شیعہ
اور نہ ابون کچان یا چند مرید اور شاگرد کہتا ہے جو منع کہی منع ہے اور وجہ کہی وجہ نہ تو ان کو
اسکی مقابل ہے نہ قول صاحب اور مجتہدین اور اگر اس قسم کی چند آدمی غیر محتاط اور پرست شیعہ
حتا مال مردم خود کہ دینی مروجہ اور جبہ اور خرقہ کی وضع خاص جہاں کہتی ہین تو جس سلسلہ پر تعلق
اجامی ہوتا سی پس جبکہ پوری شیعہ منظور ہو تو چاہی کہ فتو کسی سی پوچھے کہ اگر فاسی حلق
اور جہی شیعہ مجتہد کی نہیں اپنی جہانپن شیعہ ایسی ہی شیعہ ایسی ہی کسی میں موجود
ہین پس ضرورت ہو تو قسم دیکر پوچھی کہ صحیح نقل کتاب یا سنت یا اجماع سی بیان کریں اور
اگر عربی سبہ سکنا ہی تو خود با عانس شروح قرآن اور حدیث اور جامع کو دیکھ کر اور عمل
کری اور فاسی سکون میں جبکہ اسل کتاب سنت سی جو موافق ہو اور اگر مجتہدین

کتاب جامع
الکبری
مجلد اول
صفحہ ۷۴

کہنا ہے اہل حق و عین محمد اس شخص کی لئے کہ اکیلا ذوق ہی انبیوں کا اور کاغذ و ہر کی مسک
 کیسے حدیث ہی کا ہی جو محبت خدا کی اور جو فرقہ بندی ہی اور انھیں کا پران کی رو کو جو کہ خدا
 وغیرہ ہی ابو یوسف کی کلام ہی جس کی عالمی کے بعد کہنے کو نہا گئی اور نہ اول بچنے مانع مسیح
 لونی امام عظم اور امام محمد کے نزدیک اصل حدیث پر جائز ہی ابو یوسف کی نزدیک جائز نہیں
 کہ وہ کیا حدیث جائز ہی اسے ہی کسی شہور کتاب مثل بخاری اور مسلم اور ترمذی اور دیگر میں
 تو عامی کا ہی مسئلہ کہ نہیں کیا ڈری پس معلوم ہوا کہ نسخ کرنا اسے عمل کے حدیث پر تحقیق میں
 انھیں میں چھپ چکی ہوئی کہ تقلید کیا ہی ضروری کہ نہی الی امتیاز میں کہ کہ سلف ہی جو تک کہ
 وہ نہ میں کیا اگر نہ لا سکیں پس علی ہر قرآن اور حدیث اور اقوال مستندین ہی جن کی عقل میں یا ہر
 ہی حد بیان سند اور شریعت کی اور نہ بیان کہیں کہ یہ حدیث کا کہ جو ہر طرح کرتے رہے
 ابو یوسف اور شافعی کی وقت ہی شہاد علی اللہ کی زمانہ کہ آیا حدیث ہی میں فاسق میں اور
 ماری تو بیشک جو ملی ہیں اپنے دعویٰ میں اور کھانا مانتی اسے ان کی دھن اس میں سے من ہوا
 یا لیا اطمعنا اللہ واطعنا الرسول وقالوا ربنا لا اطمعنا کیم کی کہ شکی بہت بعد ہی کہی اللہ اور
 رسول اس کی اور کہیں کے ہی یہاں ہی تعجب اور ہی کی اپنے سر واروں اور زبرد گوں کی
 پس ہکا دیا انہوں نے جس کو کہ وجہ اور مرض کہ وہ یا ہم پر وہ کہ نہ وجہ کیا تھا خدا اور رسول نے
 اور نہ وجہ کیا تھا کسی محبت خدا کی اور جو لوگ امام کی بات نہانے والوں کو سبب اس کی کہ چاہے
 میں ہی دوسری طرف سے یا صحیح حدیث کا خلاف بھیجے ہی کہ یہ امام ہی پھر سے سوی ہیں
 اور یہ حدیث صحیح کو مقابل امام کے نہیں مانتے تو یہ پھر سے ہو ہی میں رسول ہی کلام
 رسول کا جس کے شان میں نہانی فرمایا ہی وہاں بطق عن الہوی الا وہی یوحی من بعض اللہ
 اور رسول کا فضلہ ^{بعد} چوتلی میں اور اگر خطا پڑے میں اور اگر خطا محبت خدا ہی شیخ ہر

از دستهای این چند پناه و پیران کوی او چو نوک حسد کی برآی برآی کزلی من مرغ کجاست کی است
 محکم و الولد به برضعت او و در حال کمال از انیم الوعاء و جملہ من علی من و فساد فی عباد
 او و حبش و صبح خیر و اول صدقہ کی بود چو و برآی محسوس کی برآی قیاس و اول تیرن پر
 چنین است و ان خطا کانی سنے که مسلمہ ہی اصول قضا کا کر قیاس و آیت اول و دوم خطا
 ہیں و آیت محکم او و حبش و صبح یہ علم او یقین ہی و حبش ہیں اس آیت میں و الہم یدلک
 من علم ان یتبعوا الا الظن و انہم لا یخبرون یعنی ہمیں اور کونسا دیکھتے ہیں پروری کرتی مگر کان کی
 اور یقین میں مگر کھل کر نیوالی و الا ظن کا نفی میں آتی اور ہمیں کجسما یقین سی فرما ہی و راہ
 ہما یبین مسدور میں کہ کہ جب کی مع اللہ یشد دلو کو قوا اب نہ مانی و الی ام و منہج حجت
 کی پھر میں خبا اور رسول و راہم کے کہنی سی حبشی مل کتاب کہ باوق کسی حضرت عیسیٰ
 او خیر کتابوں آسمانی کی ہیشہ کستی ہی کہ ہی آخر الزمان برحق ہی و بعد ظہر پہنچ کی مانا
 اور گئی و خیرین چسپانی اور تاویل کرنے اور سبب نہ مانی صدق حکم کی فرمان دہی پان
 ہدی پس سطح بسینہ یعنی قسملہ ہیں کہ یہ نام کی قول ہی جہان ہی اور حکم خدا و
 رسول ہی معلوم ہی و خطا محال ہی نہیں سمجھتی اور خیر ماحی سلمانوں کو نصال اور
 متصل ہی کستی میں او حقیقت میں صدق اس ضالہ کی آپ میں شل مل کہا جاگی و
 مثال کی ایسی کہ ایک شخص اپنی لہ کون کو ہیشہ کستارہ کہ ہی جہان ہی کی حالت میں
 جو طبیب کہی دہ کہ جہان ہی لیکن بعض وقت سبب دین کسی صحت کہ طیب لہ گوشت کہدا تا رہا چہ
 جب یہ طبیب کہی اسنی اس گوشت ہی منع کیا پس صحت ہی اسکی اور چسپا نہ اپنی
 نفس کا اور خوشی باپ کی دین ہی کہ گوشت کھساوی اور بھین طاعت کی ہے باپ کی اور
 اگر اسنی کہامیر باپ گوشت کہدا مانتا اور دہ بڑا خیر خواہ تھا میرا اور چھی چلا اپنی

حبش
 کجاست

۴۰

کی مرگھٹا انا طبعیہ کہ جس سنی ملک کیا اپنی نفس کم اور افرامنی کو طبع کی اور اپ
کی وہ حضرت لایا اپ کہ یہی کہ تو خوسو اپ کی میں طبع است طبع کی تہی و علی هذا ختم الکلام
والسلام اے اصر من الدایہ وکلشی یوحی الیہ واللہ یجدا فی منیشا الی سبیل الرضا وفضل

بسم عبد الرحمن الرحيم

بزخدا کوئی ہی مبارک ہی اور
 بزخدا کی کہیں پناہ
 عکس معمولی مذہب ابو می
 اور سیتی یہ بات خود برقی میں
 اور اسی نوع کی بہت ہیں عام
 اور نہ آخلاف کی ترانی کو
 کوئی کہتا کہ میں یہ لائے
 بعض کو بھی میں ان کی کاموں
 جتنی جباریت شک و چاروں نام
 اور ہوتا دیکھنا نام ان کے
 بار و حق کی تمام اعی تھی
 ایک ہی ایک مسئلہ لی عرب

اور اس کی ہی رسم کہ میں
 مشرور ہی ہم بہت ہیں
 جو ہم کو خاص سنت ہے
 اور میں بھی کہتی عام
 کہ کو کساو تباہیں لیکر نام
 کوئی کہتا بصد عثمان دلی
 کچھ نہیں انکا دین و رشتہ
 بلکہ انسی نہ کچھ عداوت تھا
 حامی میں ٹا دہی اسلام
 شمع دین محمدی تھی وہ
 سب سے طرفہ کی سامی تھی
 اجتماع دانی میں رہے غفور

غیر صبر و شکیب راہ نہیں
 بلکہ انسی نہیں جلی قہ جنگ
 ہم جو رفع الیدین کر تے ہیں
 اور انکو پڑھتی غلبہ امام
 نہ شوافع کی کچھ براسی کو
 بلکہ وہابی اور مستزلی
 اور نہ کہ یہ ہیں الامون سے
 نہ کسی نوع کی بغاوت ہی
 اور شاگرد بھی تمام ان کے
 وارث علم احمدی تھی وہ
 میں ہی ہوشیاری لاریب
 میں غلبہ و صلہ پڑا خور

او یہ جو کلمہ خدا ہی سے	بذو شب صبح و شام تیار رہے	جو سائل حاجت و کمال
ہر نکلنے والی ہونے کی کرکٹ	کسی سے کسی دیکھ کر مٹے	یا مسحی کی دھڑکی مٹے
وہ نکلنے والی ہونے میں وہ	جان و دل سے جان قبول کرے	پہنچا کسی کیون میں پہنچے
نفس شیطان کی محض تقلید	بہت ہی ہر وقت یہ دیکھ کر کان	لیا یا نہی جو دینداران
وہ جس سے نہیں غرض انکو	عجب جو نہی کا ہی مضائقہ	طعن و تشنیع کرتی یہ پاک
پیران ہی یہ جو بیاگ	نام تحقیق سے ہی عار ان کو	صرف نصیب ہی کی راگو
وہی اس پر ہی جو غیہ و نی	کر ہی فصل ہی یہ طعنہ زنی	کار و بار یہ یہ تشبہ کیش
ہر نکلنے والی ہونے کی کرکٹ	حسن ان سے بغیر حقیقت	مانتی ہیں یہیں کسی بات
ایک روپا کہیں جو پاتی ہیں	وہم سے جا بجا رکھاتی ہیں	کر کیا داکہ میں یہ جو کوٹا
تو سر اس پر ہی کہیں ٹوٹا	وہی کی تحقیق میں مگر بالکل	ہو ہی الٹی چراغ عقل کی گل
کوئی کہہ ہی کہ سہ یہ ٹھیک	ہی تمہاری امام کی نزدیک	پہنچو چہن کسی سے یہ ناگ
لینے میں ان میں شاہان	عکس اس کی جو وحدت ہی	چہرہ دین اس کو یہ سفید ہی
اور کہیں ہم نہ مجتہد امام	ہم کو قول رسول سے کیا کام	ہم مقلد میں ہم کو بے انکار
ہی کفایت امام کی گفتار	یہ ہی دین انکا اور یہ سلام	یہ عقیدہ ہی انکا اور یہ ملام
یہ جو غرض سے یہ گندے	ہنگامی میں امام کے بندے	ایسی ہیں لی شعور ہی غمید
یہ سیرن رتبہ تقلید	سستی ایسی امام جو بات میں	مارتی انکو جوتی اور لائق
ایسی تقلید سے یہ تھی بزار	کہتی تھی ایسی عنایتی	کسی تقلید ایسی بتلائی
شفیعہ حبیب میں یہ سودا	غرض شیطان کی امام میں لوگ	انہی میں سہیگا ہی یہ رگ

حال ابو حنیفہ رحمہ اللہ انکو اقوال بخبر الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و بخبر الصحابہ کرام و روضۃ

نوریدہ فراتنی بیٹا م مہا	ہوینہ جو راضی انسی خدا	کہ ہوا رو بہاں چشت ل
یا کہ قول سمجھا بہ قبول	وہاں یہی کلام کو بیکار	یہاں تو تم ہی تفسیر و عار
یا ہوجو یہ غرض سے اختیار	ہاں وہاں یہاں ہی ہے عار	
قال من اذ حلیفہ قال اذا صح الحدیث فهو ملأ ہبی		
بہ حدیث میں صحیح ہے	یا تو تم بیکار رو بہاں و چرا	خاص نہ سب پر ادھی جانو
	یہ نہ سب ہی کلام کو جانو	
قال ابو حلیفہ نہ لیس کا حدیثان جمل یا قولنا ما لہم بعلم من امر قلنا		
اگر کسی کے نہیں یہ حلال	کہ وہ تو ہی سی شکیر اقال	بانی بکشت وہ تہوہ صفا
کہ کہان ہی کہی ہی بن کی بات	یعنی کہ بات وہی سی کہا	کس مسجلی کی وہ اثر سی کہا
آفرین میں امام پر دادم	اور او کی کلام پر دادم	جو عقیدہ تھا تھکا و صفا
کہہ یا سب ہی غیر لاف کر اف	اب یہ ہی راست یا کہ اف	واجب الامثال ہی یا نہ
وہیں کیا وہ یہ غبی و عید	نہیں کرتی امام کی تعلیم	ہی تمک یہ تلو انکے کلام
ہم میں پیر وہ میں تا ہی امام	خفی ہر کے میں ہم لوک	تکو اوہ نکا سا نہیں ہی لوک
پاتی جب ہم کلام یہ امام	یہ نہیں مانتی کسی کا کلام	سکے پیر میں ہم اسی میں
لی سکا بستہ تا آخر دین	ہمے ٹکس اسکے ہی نہیں	وہیں و ایمان کا وہ ہی کہنا
ہی جو اجماع اس حق کا مرجع	اور امامو نکا جو قیاس فصیح	وہے نیک ہو جاتی ہیں ہم
بہر و چشم تنی میں ہم	جو عقیدہ تھا کر دیا اظہار	وہیں جو کوئی شاد یا ہزار
ہم ہمیں ہی میں مرضی ہو لے	ساری عالم سے فضل و ادلی	حکم بردار ہم ہی کے ہیں
کہ کسی اور جتنی کے ہیں	قول فضل ہر کتابت	تکو ہر امر میں کھایت ہے

دیکھ کر ہم اس کے کیا کریں اظہار	دور تر ہی ایک غمزدار	میں اُمتی میں بہت دیر
بھر کا سا ہی جسنم دہیں	تو وہ سارے کاسکے کو بیٹا	اسکو حلقہ دے دے وہ بتا
شرقی سے غبار تک جہاں باب	ایک مہج اسکی سے واسیلہ	دور در جان میں بدار اس میں
اور لوگوں میں شاہوار اس میں	اور ہر قسم کے جواہر میں	انکو چھاپے لے پھر ہر میں
آپ اسکا لالہ جسانی	تشنگان جان کو ہی کافی	ایک لمحہ میں جانا محصور
اسکی سی سی ہی مثل شہور	ایک نہ ہی میں تھا برا سا گند	تھے بہت اس میں منہ کو کئی جہنم
وہ ہمیشہ اسی میں رہتے تھے	خبر سے کہہ کر کہتے تھے	ان میں اہل تعصب و عناد
عقل و انصاف سے جو غفلت	کر ہی بہا ہو سمندر بہت	جہاں چاہو اس کے اندر ہے
سارا عالم ہی فیضیاباسی	خلق لیتی سداسی لباس سے	رہتی ہیں قاز و قریٰ میں
اور درخشاں جی اندر قطار	تراتی پھرتی میں جیسا بادشاہ	اس میں میں ہوس کوہ اور کھوے
کھیلنے میں شکار آچھوے	ایک سمندر کی اس میں تھی ہی	بولی سنگر کوست بکھو ہی
یہ تو ہی اس کے ایک نہر سیخ	وہ ہی بحر محیط عالمگیر	اسکو دیکھو تو رنگ ہو جاوے
پھر نہ بات ایسی موندہ نہ تم لاؤ	بیشمار ایسے اس میں مین مانی	اس کے واقعات میں دیکھنے والی
بحر سے کیا ہے نہر کو نسبت	ملک سی کیا ہے شہر کو نسبت	سنگے ماسی سی یہ سخن سارے
بولے یکبار غصے کے مارے	کہ تو کیا جانے تجھ کو کیا ہی نہ	یہ سمندر نہ میں تو کیا ہی خبر
سب پار ہی بزرگ اس میں ہو	اور اس میں جی اس میں ہو	اس سمندر ہی نہ تھی ماہر
جو تو کرتی سی مجھے اظہار	ہم نہ ہرگز سنیلے تیرا قول	ایسے کا ذبا پر پڑتی ہیں حوال
بات اسکی نہ ایک فی مانی	بگئے بلکہ دشمن جانے	محض جامل تھی وہ حاکم کبیر
کوئی عاقل نہ تھا نہ دور اندیش	کر کے بلواوہ سبکے سب بدبخت	مار کر کہا گئے اسی یک لخت

جنگل ان کی بہت سی ہیں

بہتے تمہیں کو جو دیکھ	میں کی بچت لکھ	جو حق پرستی میں
پہرہ و ریشم سے بھر میں	ہی جو فرمودہ رسول	جان لے کر کیا دیتی تھی
جو کہ ہوتا ہی سدا درکار	اور میں بن کے ہلکولی انگار	یہ چہ لیتا ہوں اپنی کرسی عزیز
نہیں چلتا ہوں اپنی فکر میں	کوئی عالم ہو چارن سب کا	ہوں باقی معتقد سب کا
نئی سی پرسل کا میری دار	اس سوا سب کو چھ نہیں درکار	وہیں کہنے لکھیں یہ ہر جالی
انکو لانا سب اور دانا ہے	اسکے چہرے میں کتنا مقدر	لعل و طعن سی کرین قصور
بلکہ بخارین دشمن جانے	اتن چار کی سب یہ بہانے	حیف مسد حیف تار کان مصلو
سو زخاں انسان زکوۃ	نہ خوار و مفت اور ڈانے	تاریخ معتبر ہی بہانے
بشر کا بدستی و غرور	عابد کن تبو زما ہزار	کرنے والے خلاف راہ ہزار
جان و زنجیر بخر خود	شیخ سدا کے پوچھنے والے	کرے انکے الہی نہ کالے
نہیں نہ سب ہوتے ہیں خارج	وہ مل اسکے کچھ نہیں خارج	انکا پرسان نہیں کوئی رہنا
جو کہ باہرین کریں وہ میں مٹا	کیونکہ وہ تو میں ہی بہا ہی	انکی لازم نہیں ہی رسوا
یہ کہ یہ خوش منشا انکو	نہیں کرتے میں سرزنش انکو	مان کر جو کہ مومن کامل
جو حدیث رسول کا عمل	جانتی اسکو خارج مذہب	اور عمل اسکا خارج مذہب
یا الہی تو بوجہ دے انکو	یہ ایساں کی سوچ ہی انکو	اب محض مذہبی سخاوتوں
تو انکو نہیں مسد کی موصول	حق سمجھتے کتاب کا قول	یہ حق اسکے خلاف پر لا حول
اس طریق شیعہ سی افروز	جو کہ ہو جان باطل و مردود	جب ہوا ختم یہ رسالہ فو
سن اکہتر تھے اور بارہ سو	بوجہ کر سدا نسخہ لایا ب	لکھا نام اسکا تحفۃ الاحباب

تام ہوا

بسم اللہ الرحمن الرحیم
اشہار واجب الاطاعت

جب سے ہندوستان میں گزشتہ کی ہمدانی جہی اور چھاپہ خانہ رواج پائی اور کتابت و تصنیف کی مساعیر
پہنچیں اور اعلیٰ سی اونی تک کو سیرت میں یہاں تک کہ سو رو سو کی کتاب چار چار پانچ پانچ کو عامہ کو ہاتھ
لکھتے تھے اس ملک میں اتباع سنت کا رواج تھا اس سے پہلے عجم اور اکثر خواص کو غیر سنتی کہ
غلطی کس چیز سے ثابت ہوتا ہی اور ہر کام کس چیز سے۔ مبلغ علم عوام کا ملاؤ کی فتویٰ تھی اور غلط
علم ملاؤ کا قیادہ قدرتی اس سے الٹا ہوا یہ اور شرح وقایہ پیراسمین کچھ ہندو قیادہ نہ تھا کہ غلط
قوال صحیح ہے اور غلط ضعیف اور وہ اعلیٰ ہی اور یہ وضعی مہرمات کو ان قوال کی تقلید غلط
جاتی تھی اور ملاؤ کو حرام۔ جب یہ کہتا میں علم شائع ہوئیں اور انہیں علماء دینی ملت
سی اور عوام بسبب ترس کہ جو ہندی فارسی پنجابی پشتو وغیرہ میں سوچکی تھی مطلع ہوئے
تو مصلحین کی قلمی کہلی اور اتباع حدیث جاری ہوا۔ اکثر ملاؤ ہندوستان میں ایسی کوئی جگہ
نہو کی جہاں دو چار دس دس حدیث پر عمل کرنا لگے اور کتاب اللہ سنت کی دلیل طلب کر غلوئے
نہو ان۔ یہ بات متدین اور مخالفین سنت سید المرسلین کو نہایت شاق گزری اور وہ اسکی مذمت
دری ہوئی کسی فی وعظ کی مجلسوں میں لوگوں کو بہکانا شروع کیا اور کسی فی خبر باریل کے ساتھ
انہو پر کرنا نہ ہی غلو اکی ایک شخص پنجابی محمد شاہ نامی متوطن نواح پاک پٹن نے سبب قیام عداوت کے
خانہ ان شاہ ولی اللہ صاحب جوم سے اہل اتباع کے مقابلہ پر کرنا نہ ہی اور ایک سالہ حرمت عمل بالحدیث
اور وجوب اتباع منہ اور قیادہ میں تصنیف کیا اور اسکو شری جا پلو سی اور خوشامد سی نواب قطب الدین
کے نامہ ذکر دیا اور انہیں کی طرف سے چھوایا از انجا کہ ہر فرعونی راسو سی مثل مشہور ہی۔ اور حدیث
لا یراٰی طائفہ من امتی منصورین لا یرس خذلہم حتی تقوم الساعة ہی کتب صحاح میں چھوڑی بطریق اسکے

۱ تباع کی طرف سے اس کتاب کے جواب میں کتاب میسر الحق تصنیف ہو کر چلی اور لوگ اسکے مطالعہ سے عمدہ نفع
 جھوٹ اور دھوکوں پر مطلع ہو کر اسکے انکوائس سے بچے جب تو اپنی بھی آنکھ کھلی اور نواب صاحب ہی ہمدرد
 ہوئے پس معیار کے جواب میں ایک کتاب سمعی ار حسیکا دار کذب پر ہی چھاپی وہ کتاب اگرچہ برائی نام
 جواب معیار ہی لیکن درحقیقت دس میں فقر و غنی سوا کسی بات کی جواب میں نہیں نہ معیار کی کسی
 بات کو اٹھایا اور نہ اصل تنویر کے مضمرات اور موضوعات کو ثابت کیا لہذا ان حضرات کو غلط حیا اور غلط
 خیال آیا کہ دار سے تو وہ بدنامی نہ موقوف ہوئی پھر اشی تو کیونکر اشی سوچ بچار کر یہہہ بدبزرگ
 کہ چلو کتاب تنویر کو بدل دالین اور مضمرات اور جھوٹ کو اسطور پر نکال دالین کہ لوگوں کو ہکا بھکا
 و تبدیل معلوم ہی نہو اور اس میں دو فائدہ سوچی ایک یہہہ کہ کتاب طعن سے بھگی دوسرا یہہہ کہ
 معیار از دست سوز و طعن ہوگی لوگ کہیں گے کہ صاحب معیار ایک بات ناحق تنویر پر جھانپتی اور
 پھر اس پر اعتراض کرتا ہی ہے چہ خوش بود کہ برآید بیک کرشمہ دوکار با سچ پوچھو تو یہہہ بات
 دنیا میں تو انکے مفید مطلب گوارا آخرت میں جو وسیع سی کل ہی اور باعث انکی حشر کا ہی محرفین
 میں تفصیل اس اجمال کی یہہہ ہی کہ ایک کتاب طویل الذیل میں جو مدار کے رد میں طیار ہو رہی ہے
 کہی جاوے گی اس مقام میں اس علام اجمالی پر اکتفا کیا گیا ناظرین با انصاف انکی جہہہ و دستار پر
 نہ ہو لیں اصل تنویر پہلی چھاپہ کو دوسرے چھاپے سے مقابلہ کر لیں اور ساتھ اسکے معیار الحق
 کو بھی ملاحظہ فرماویں تو انکے دروغ بازی اور فقر پر داری پر مطلع ہوں اب ہم چند افرا
 جو انہوں نے تنویر پر باندھے تھے بیان کرتے ہیں تماشائی نمونہ از خرداری ہوں پس
 سنا چاہئے کہ تنویر کے تین باب تھے پہلے باب میں امام صاحب کے فضائل جو مستند صحیح سے
 ثابت تھی بیان کئے تھے دوسرے باب میں تقلید کا بیان تھا تیسری میں مسائل فرعیہ
 سو پہلے باب کو تو حضرات بالکل نکال دیا اور دین و دنیا کی شرم اٹھا کر خطبہ میں رسالہ

الاستغفار و الصدقة ففعل قولہ لا تقعدہ ذکرانہ حدیث موضوع ابن حجر انتہی کذب دوم یہ کہ جو اسی صفحہ میں
 کہا ہے کہ نوٹ کرنے تہذیب میں لکھا کہ عبد اللہ بن افسام کو بوقت میں موجود دیکھا کہ عبد اللہ بن افسام
 یہ حدیث سنی جبکہ لکھی یعنی نصیحت اسکا جواب معیار میں صفحہ ۱۷۰ و ۱۷۱ میں یوں دیا کہ یہ نوٹ دوسری پرہیزان
 ہی اسی یہ نہیں کہا بلکہ اسکے کلام سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن افسام کے امام کے کسی سال
 پہلے وفات پائی جبکہ تہذیب میں فرما چکے ہیں کہ ابن عبد البر توفی سنہ ۴۸۰ و ۴۸۱ میں توفی سنہ ۴۸۰
 و ۴۸۱ میں انتہی کذب سوم یہ کہ جو اسی صفحہ میں کہا ہے کہ عبد اللہ بن خبر سے کہہ کے پاس نہ چہا نوین
 میں کہ امام صاحب اپنی بات کے ساتھ حج کو گئی تھی یہ حدیث سنی عائشہ السلام فریضہ علی کل مسلم اور
 خوارزمی میں ابن خبر سے یہ حدیث نقل کی ہے من تفتق فی دین اللہ کفاحہ ہمہ ازرقہ اسکا جواب
 معیار میں صفحہ ۱۷۰ و ۱۷۱ میں یہ دیا کہ یہ محض کذب ہے اسلئے کہ عبد اللہ بن خبر نے مصر میں سنہ
 چہا سی میں انتقال کیا پر امام صاحب نے او کو سنہ ۴۸۰ و ۴۸۱ میں کہہ میں کہ کو نوٹ پایا پر سال وفات
 ابن خبر کا تقریباً نقل کر کے ابن العابد بن حنفی کے کتاب رد المحتار اور شیخ ابن حجر حنفی کی کتاب
 ذکرہ موضوعات سے عبارت میں نقل کی ہیں جسکو وہ عبارات و کہنی منظور ہوں وہ معیار کے
 صفحات ۱۷۰ و ۱۷۱ میں ملاحظہ کرے علیٰ هذا القیاس اور بہت کذب اور اقرا میں مگر بخوف تطویل
 اور عدم گنجائش کا غرض متصل کتاب کے انہیں منقریات پر اکتفا کیا گیا انصاف والوں کے نزدیک
 بے اعتبار ہی کیسے جیسے سو کذب ہوتی ہے ویسی ہے ایک سے جن صاحبوں کو زیادہ
 جوشہ اور بہتان تنویر پر مطلع ہونا منظور ہو وہ معیار الحق کو ملاحظہ فرما دین ۱۷۰ فقط

کتب
 تصنیف

کتب
 تصنیف
 کتب
 تصنیف
 کتب
 تصنیف

کتاب

کتب

اس سال کو بدلتا عزت کوئی نہ چاہے

البیرونی

